

Estudio de los sondeos publicados en El País, La Vanguardia y El Mundo para las Elecciones del 26-J

FRANCISCO SORIA AGUIRRE
TFG TUTORIZADO POR: MARÍA ÁNGELES LÓPEZ HERNÁNDEZ



Índice:

1. Justificación del tema	3
2. Marco Teórico	3
2.1 <i>Acerca del Periodismo de Precisión</i>	5
3. Objetivos	7
4. Metodología.....	7
5. Análisis Aplicado	9
5.1 <i>El País</i>	10
5.2 <i>La Vanguardia</i>	13
5.3 <i>El Mundo</i>	18
6. Discusiones	22
6.1 <i>Datos extraídos de las encuestas</i>	22
6.2 <i>Relación con los resultados electorales</i>	27
7. Conclusiones	31
8. Referencias	33
9. Anexos	34

1. Justificación del tema

Es reconocida la proliferación de las encuestas electorales cuando se acercan algunas elecciones dentro de los medios de comunicación. Se utilizan como recursos para sacar información e intentar pronosticar, mediante los sondeos, los posteriores resultados electorales, con el morbo que ello conlleva.

En este Trabajo de Fin de Grado vamos a ahondar en las encuestas que se publicaron previamente a las Elecciones Generales del 26 de junio de 2016 en los medios de comunicación *El País*, *La Vanguardia* y *El Mundo*.

Los sondeos electorales tienen una importancia reconocida. Medios de comunicación, periodistas e incluso partidos políticos los utilizan en sus respectivos campos para contar cómo les va a ir y hablar, o especular mejor dicho, sobre los hipotéticos resultados electorales según qué encuestas.

Podríamos decir que todo comenzó cuando en las Elecciones Generales del 20 de diciembre de 2015 los ciudadanos dejaron bien claro, que las mayorías absolutas se habían terminado, al menos, de momento. Con la noticia de que habría de nuevo elecciones el 26 de junio de 2016, las empresas demoscópicas comenzaron a engranar de nuevo sus piezas para ofrecer el mejor sondeo, con la importancia que estos tendrían. A sabiendas de que no habría mayorías absolutas, durante semanas los periodistas y políticos han hablado y debatido con las encuestas por delante, ofreciendo y elucubrando con los posibles pactos que podría haber a partir del 27 de junio, con el fin de otorgarle el ansiado gobierno a España.

Es de especial importancia estudiar las encuestas de estos pasados comicios porque, como es bien sabido, han tenido un fracaso estrepitoso. Esto lo han afirmado las propias empresas demoscópicas, las cuales han intentado darle alguna explicación. Por ejemplo, el Presidente de GAD3, Narciso Michavila, y el director de investigación de Sigma Dos, José Miguel de Elías confirmaban “el error de estimación de las encuestas, que predecían un *sorpasso* de Unidos Podemos sobre el PSOE, y no la abstención de un millón de votantes de Podemos. También han detectado la imposición del miedo a que gobernara Pablo Iglesias sobre la ilusión que habían despertado los nuevos partidos en los comicios del 20 de diciembre de 2015”.

Por otra parte hay periodistas que hablan de fracaso absoluto de las encuestas, sin buscar explicaciones o excusas. Por ejemplo José Rico, periodista de *El Periódico*, que se limita solo a afirmar que: “todos los sondeos erraron estrepitosamente en las estimaciones de voto del PP y Podemos”.

2. Marco Teórico

La palabra sondeo, según la Real Academia Española de la Lengua significa: “Investigación de la opinión de una colectividad acerca de un asunto mediante encuestas realizadas en pequeñas muestras, que se juzgan representativas del conjunto al que pertenecen”.

Todas las personas atendemos a los sondeos cuando se acerca el momento de las elecciones, para ver qué partidos políticos, a priori, tienen más posibilidades de poder gobernar, pero estas encuestas tienen muchos entresijos que gran parte de la población desconocen. Nos referimos a que las personas, en su mayoría, no tienen en cuenta la importancia de la muestra en una encuesta, o por ejemplo no entienden qué es el “margen

de error”. Lucía Méndez, jefa de la sección de opinión del diario *El Mundo*, dijo en el programa *Los Desayunos de TVE*: “Yo todavía me pregunto si las encuestas que publican los medios lo hacen para reforzar su línea editorial o para informar”. Esta sospecha, que tiene una periodista relevante en nuestro país es negativa para la profesión periodística.

La Ley Electoral que existe en España actualmente dificulta mucho, por las circunscripciones, el vaticinio de los resultados electorales. En palabras de Díez Nicolás (2005: 79-91): “La Ley Electoral aprobada para aquellas primeras elecciones y posteriormente consagrada como Ley Orgánica por la Constitución de 1978, plantea dificultades muy grandes para elaborar pronósticos electorales fiables con rigor científico”. Díez Nicolás se refiere a la Ley D’hont, un sistema electoral que divide nuestro país en circunscripciones que regulan el voto, con lo cual realizar los pronósticos se hace una ardua tarea, teniendo que prestar atención a todas las provincias – circunscripciones-.

La Ley D’hont reparte los escaños de forma proporcional en el Congreso de los Diputados. En total hay 350 escaños en el Congreso, que son los encargados de representar al pueblo y para elegir a los diputados se establecen 52 circunscripciones territoriales, las 50 provincias españolas más las dos ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

Cada circunscripción tiene un mínimo de dos escaños, exceptuando Ceuta y Melilla que tienen uno. Con estos datos resultan 102 escaños, por lo que los 248 restantes se reparten de forma proporcional por las circunscripciones según la población de cada una de estas.

Son numerosas las quejas que existen acerca de este sistema de elección parlamentario. Cada vez que hay elecciones, los medios siempre publican informaciones de qué hubiese pasado con un sistema de elección sin circunscripciones. Por ejemplo, en las pasadas elecciones del 26 de junio el PSOE de Pedro Sánchez consiguió 5.443.846 votos, y el partido de Albert Rivera, Ciudadanos, consiguió 3.141.570, sin embargo el primero obtuvo 85 escaños y el segundo 32, que no se acerca ni a la mitad de los socialistas. El motivo está en esta ley electoral, la que los nuevos partidos como Ciudadanos y Podemos quieren cambiar, para hacerla, según ellos, más justa.

Volviendo sobre nuestros pasos, los sondeos electorales son un instrumento muy importante que, bien utilizados, son muy útiles para conocer cómo serán los resultados tras las elecciones. Como nos comenta Durán Barba (2016), las encuestas no son nuevas: “La primera encuesta de que hay noticia la aplicó el periódico *Harrisburg Pennsylvanian* en 1824 averiguando las preferencias de los ciudadanos de Wilmontown en Estados Unidos”. En España se incorporaron más tarde y, según varios teóricos han perdido mucha calidad. Según Díez Nicolás (2005: 79-91), antes referenciado: “Los mejores sondeos se hicieron en las elecciones anteriores a 1996, que se hacían 3 oleadas de entrevistas a unas 30.000 personas en cada circunscripción, lo que hacía plasmar prácticamente los resultados reales”.

Actualmente el CIS es la empresa pública española, dependiente del Ministerio de Presidencia, que más personas entrevista para realizar sus sondeos. A este respecto, Fresno (2015) confirma que, actualmente: “Las muestras del CIS no superan en la mayoría de los casos los 900 o 1.100 encuestados y, solo en determinadas ocasiones, la muestra alcanza los 2.500 encuestados”.

Si observamos los datos de forma minuciosa, encontraremos lo que el autor referenciado justo antes nos quiere contar: “Si para las últimas elecciones generales el censo electoral era de 34.635.680 personas, ello significa que una encuesta con una muestra de 900

personas, supondría que cada uno de los encuestados representa, en realidad, la respuesta de 38.500 personas. Y en el mejor caso, el del CIS, sería que cada encuestado representa unas 14.000 personas”. Es realmente llamativo observar como el voto de una persona representa el de 14.000. Este es un causante del fallo de los sondeos en los últimos comicios.

Además del CIS, hay empresas privadas que se dedican a realizarlas. Los propios partidos políticos son conscientes de esta importancia. Tanto es así que utilizan sondeos realizados por entes internos al partido. Durán Barba (2016), refiriéndose a EEUU, pero igual, podemos extrapolarlo a nuestro país, nos comenta: “Actualmente no existe ningún candidato medianamente serio en Estados Unidos que al iniciar su campaña no proceda a conformar un equipo de consultores profesionales que le asesoren; entre los cuales, inevitablemente, está al menos un experto en encuestas”.

2.1. Acerca del periodismo de precisión

El análisis de sondeos y encuestas corresponde al ámbito del periodismo de datos, que es una evolución del periodismo de precisión. Cabe indicar que el periodismo de precisión es mucho más antiguo, ejemplo de éste son las encuestas sociológicas. Chaparro Domínguez (2013:1) nos comenta: “Los avances tecnológicos de los últimos años han propiciado la aparición de nuevas formas de hacer periodismo, entre las que destaca el periodismo de datos. Este es una evolución del conocido como periodismo de precisión, en cuya base se encuentra la investigación documental”.

El periodismo de precisión tiene más de 50 años de historia. Chaparro Domínguez (2013:2) nos comenta que “este concepto tiene sus raíces en Estados Unidos, en 1959, cuando Philip Meyer, periodista del Miami Herald, investigó por qué resultaban tan caros los seguros escolares. Tras cruzar diferentes datos, descubrió que las compañías de seguros financiaban la mayor parte de la campaña presidencial estadounidense. Gracias a esta investigación se considera a Meyer como el padre del periodismo de precisión, que él mismo define como la “aplicación de métodos científicos de investigación social y comportamental a la práctica del periodismo”.

Mar Cabra (Servera, 2012) define este tipo de periodismo: “Se trata de recabar y analizar grandes cantidades de información y datos detallados para después hacerlos comprensibles a la audiencia a través de artículos, visualizaciones o aplicaciones”.

Consideramos oportuno hacer hincapié tanto en el periodismo de precisión como en el periodismo de datos. Valencia Benito (2009) afirma: “El periodismo de precisión tiene sus orígenes en Estados Unidos, en la década de los 60 y principios de los 70 con el objetivo de descubrir el lado oculto de la realidad”. Aunque otros autores, como Dader y Gómez (1993:103) sostienen que su origen data de una fecha bastante más temprana. “Aunque el periodismo de precisión ha alcanzado su madurez en la última década, han existido esbozos o ejemplos aislados del mismo desde comienzos de siglo: ya Max Weber en Alemania y Walter Lippmann y Robert E. Park en Estados Unidos plantearon en el primer tercio del siglo el sentido complementario del trabajo del periodista y el del científico social”.

El periodismo de precisión guarda relación con el periodismo de investigación, pero conviene aclarar que, en palabras de los autores antes citados: “Ni todo el periodismo de investigación aplica las estrategias metodológicas y conocimientos instrumentales del periodismo de precisión, ni este último se aplica tan sólo en proyectos de investigación

periodística. La línea divisoria entre ambos está en el uso sistemático de métodos de investigación social por parte de la nueva especialidad”.

Los dos pilares fundamentales del periodismo de precisión son, como apunta Valencia Benito (2009): por un lado, la cuantificación estadística; y, por otro, la informática y el progreso de los ordenadores: “El ordenador aumenta la rapidez de la investigación, permite incrementar el rigor en la organización de la investigación, conservar los datos para utilizarlos con nuevas hipótesis y el tratamiento de datos complejos”.

Dader y Gómez (1993:108), nos comentan que el periodismo de precisión ha consistido sin duda en la posibilidad de cruzar diferentes listados de información para detectar asociaciones entre personas, instituciones, cargos, circunstancias, etc., que aparecen aisladas en cada documento pero que tienen una presencia reiterada no detectada hasta ese momento.

Previas a las encuestas electorales encontramos los sondeos de opinión. La primera vez que este periodismo se aplicó a la política fue a finales de la década de 1960, en Estados Unidos. Valencia Benito (2009) nos dice al respecto: “A finales de los 60 y comienzo de los 70 del siglo pasado, los medios norteamericanos de comunicación empezaron a encargar sondeos electorales o a realizarlos directamente”. Estos sondeos de opinión fueron los que desembocaron en las encuestas electorales que tenemos actualmente.

Dader y Gómez (1993:104), de nuevo nos aclaran que: “Aunque ya las encuestas electorales eran populares y un negocio consolidado desde el famoso éxito de George Gallup en 1936, en los años setenta llegarán a alcanzar niveles de saturación en los medios -no sólo norteamericanos, sino de todo el mundo occidental-”. Cuando aparecieron y proliferaron, eran un recurso tan utilizado por los medios de comunicación que habría incluso en exceso.

Es muy importante destacar cómo los sondeos electorales son tachados de ser partidistas, tanto es así que en algunos estudios afirman que esto es un hecho. Bandera López (2016) nos confirma que: “Se demuestra la estimación optimista de los partidos de ideología afín al medio de comunicación y la infravaloración de los resultados de los partidos supuestamente contrarios”. Este hecho lo que hace es desprestigiar los sondeos, que para los lectores acaban siendo percibidos como instrumentos partidistas y no de un trabajo riguroso de profesionales expertos en periodismo de datos.

También expone este problema Valencia Benito (2009) “Los medios confían la mayoría de las veces en los técnicos, pero podrían evaluar más los aciertos de los pronósticos si los periodistas conocieran los conceptos estadísticos y sociológicos utilizados”. En el análisis aplicado, observaremos que en pocas ocasiones los medios informan de los datos de los sondeos a sus lectores, de lo que podemos sobreentender que le quitan importancia a estos, como si no fueran relevantes para la interpretación de los resultados.

En España existe una Ley de Transparencia para las encuestas. Bandera López (2016) afirma que: “Incluso los organismos públicos incumplen las normas de transparencia armadas en el Manifiesto por la calidad de las encuestas (2007)”.

Las encuestas electorales han sido y son actualmente recursos de información para los medios de comunicación, en algún caso, como ya hemos citado, incluso se sospecha de que sea un método partidista para remarcar la línea editorial de los distintos medios.

3. Objetivos

Dada la importancia de los sondeos electorales en el ámbito periodístico, hemos decidido estudiar la información que los medios de comunicación aportan acerca de estos a sus audiencias. Si se trata de una información lo más completa posible o si ocultan datos de la realización de la encuesta.

Para llevar a cabo nuestro estudio con más rigor, hemos fijado dos objetivos principales:

- En primer lugar, buscaremos la cantidad de datos que aportan los medios de comunicación de las encuestas que publican, con el objetivo de conocer el grado de información que aportan tales medios a los lectores sobre:
 - Muestra.
 - Edad de la población.
 - Fechas.
 - Lugar de realización.
- En segundo lugar, probaremos la relación entre las encuestas que más datos aportan y su mayor grado de acierto con los posteriores resultados. Además de apreciar si cuanto más cerca están de las elecciones, el índice de error en las mismas es menor.

4. Metodología

El presente trabajo se centró en analizar las encuestas electorales de distintos organismos que procuran vaticinar los posteriores resultados, para comprobar qué grado de fiabilidad tienen respecto a los resultados reales. En particular, estudiaremos los sondeos de las últimas elecciones, las del 26 de junio de 2016, en tres medios de comunicación, que son *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*.

Decidimos analizar las encuestas electorales de estos tres medios de comunicación por ser los que mayor difusión tienen en el ámbito nacional, según la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD):

- a) El País → Ejemplares diarios vendidos: 221.390
- b) La Vanguardia → Ejemplares diarios vendidos: 129.073
- c) El Mundo → Ejemplares diarios vendidos: 126.369

Si a esto le sumamos sus visitas en la edición online, los tres medios de comunicación se consolidan como los más consumidos de España.

Buscamos un criterio de selección uniforme y que fueran tres medios de comunicación con tres líneas editoriales distintas.

El País es el medio de comunicación general líder en España. Tiene una línea editorial, según sus principios, europeísta y comprometida con la democracia y los valores sociales.

La Vanguardia, además de ser el segundo medio de comunicación general en España con más ejemplares vendidos, aunque muy centrado geográficamente, tiene especial importancia por su relevancia en el ámbito catalán. Esta comunidad autónoma vive actualmente un momento complicado con el debate secesionista, con lo cual es muy interesante observar detenidamente si estos ideales los plasma de alguna manera, o a favor o en contra.

El Mundo, por su parte es el tercer medio de comunicación general en España y es un periódico que tiene una línea editorial y un tratamiento de la información distinto a los anteriores, con un tinte más conservador.

Se puede afirmar que las encuestas para las elecciones del 26 de junio de 2016 -en los tres medios analizados- comienzan, en primer lugar con las pasadas elecciones del 20 de diciembre de 2015, y posteriormente con la investidura fallida del antiguo líder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Pedro Sánchez, el día 5 de marzo de 2016.

No hemos encontrado ningún estudio que haya analizado las encuestas electorales de las Elecciones Generales del 26 de junio de 2016, pero sí que existe algún precedente con comicios anteriores. Uno muy directo es el estudio de Noel Bandera López (2016) titulado: *¿Qué precisión están teniendo los sondeos en el nuevo ciclo político? Elecciones europeas 2014 y autonómicas/municipales 2015*.

Cada vez que hay elecciones, hay una nueva oportunidad de analizar la eficacia de los sondeos. Estos son publicados en los medios de comunicación, pero, ¿dicen estos medios de comunicación la empresa que realiza el sondeo o los datos del mismo? Esto es muy importante saberlo, ya que gracias a ello podríamos tener una idea más formada de lo que estamos leyendo, y otorgarle una mayor o menor credibilidad.

Las encuestas electorales son un arma para todos los partidos políticos. Cada uno utiliza las que quiere y resaltando lo que les conviene. Albert Rivera, candidato de Ciudadanos dijo en un tuit el 19 de junio de 2010 a las 7:06 h: “los sondeos de medios de comunicación son siempre instrumentos para crear opinión en favor o en contra de algún partido”. En otro momento posterior, -cuando a él y a su formación les convenía-, retuiteó un sondeo de la empresa de Metroscopia en el que su partido superaba a Podemos. Es un ejemplo de la utilización malintencionada de las encuestas.

Al comenzar la investigación, y a la hora de hallar fuentes encontramos que este tema había sido estudiado y analizado por distintos autores, con lo cual, sin abordar un punto de vista distinto al de otros expertos, creímos conveniente darle otro enfoque al trabajo. Nos centramos principalmente en buscar y encontrar las encuestas que publicaron estos medios de comunicación previos a las elecciones, y analizar si informaban correctamente, es decir con una cantidad respetable de datos, cómo estaban realizados dichos sondeos. Mi primera pregunta fue, ¿tenemos la sociedad idea real de cómo se realiza una encuesta y cuáles son sus parámetros? Una vez realizada esta pregunta, la siguiente fue: ¿los medios de comunicación informan de ello cuando publican un sondeo?

Empezamos a buscar encuestas en estos medios desde que comenzasen a publicarlas. La primera encontrada es del 14 de marzo de 2016, en el diario *El País*. En la primera semana de ese mismo mes se produjo la investidura fallida de Pedro Sánchez, con lo cual comenzaron a publicar encuestas con posibles terceras elecciones.

Hemos seleccionado sólo una vez las encuestas encontradas. Es decir, los tres medios de comunicación seleccionados hacían varios artículos de la misma encuesta, noticias, reportajes, artículos de opinión... Pero ha sido contabilizado una vez de todas las utilizadas.

Los sondeos de *El País* fueron sencillos de encontrar en Internet, los tienen todos almacenados bajo la etiqueta “Metroscopia”. Por su parte, en *La Vanguardia* sí fue más complicado el rastreo. El buscador de este medio me provocó numerosos problemas para encontrar las encuestas concretas que necesitaba para mi investigación.

Pero de los tres medios analizados, ha sido en *El Mundo* en el que mayores problemas he tenido para localizar las encuestas. El método de búsqueda que posee es realmente pobre. Ofrece un sistema de “búsqueda avanzada” pero no funciona correctamente y se nos ha hecho difícil encontrar encuestas.

Una vez reunidas todas las encuestas, realizamos una tabla para clasificar la información que ofrecían las mismas. La tabla está realizada con el programa “Excel”, con el cual hemos podido desgranar la información para luego comparar datos. Hemos analizado las siguientes variables:

- Género con el que se utiliza la encuesta.
- Medio en el que es encontrada.
- Título con el que es publicada.
- Fecha de publicación.
- Empresa encargada del sondeo.
- Muestra.
- Edad de la población.
- Fecha de realización de la misma.
- Lugar de realización.
- Porcentaje de votos de los partidos.
- Observaciones si fueran pertinentes.
- Dirección web.

Hemos realizado una doble división para enfocar el análisis aplicado de las 21 encuestas exploradas. En primer lugar hemos hecho una primera separación por medios de comunicación:

- El País: 6 encontradas.
- La Vanguardia: 8 encontradas.
- El Mundo: 7 encontradas.

Tras esta primera división por medios de comunicación, pasamos a realizar la categorización por fechas, clasificándolas de la siguiente manera:

- Encuestas publicadas en el mes de marzo -primer momento en el que se encontró una encuesta-.
- Encuestas publicadas en el mes de abril.
- Encuestas publicadas en el mes de mayo.
- Encuestas publicadas entre los días 1 y 5 de junio.
- Encuestas publicadas entre los días 6 y 12 de junio.
- Encuestas publicadas entre los días 13 y 19 de junio.
- Encuestas publicadas entre los días 20 y 26 de junio.

5. Análisis aplicado.

Respondiendo a nuestros objetivos específicos de estudio, en primer lugar, buscaremos la cantidad de datos que aportan los medios de comunicación de las encuestas que publican, con el objetivo de conocer el grado de información que aportan tales medios a sus lectores sobre:

- o Muestra del sondeo.
- o Edad de la población encuestada.
- o Fechas en las que se realiza el estudio
- o Lugar de realización de las encuestas.

Para ello, y como paso previo, hemos analizado, de manera individualizada, cada una de las encuestas recopiladas, proporcionándose a continuación en sucesivas tablas los datos

aportados por los medios indagados. El orden utilizado para elaborar nuestro análisis aplicado fue el número de ejemplares vendidos, con lo cual, comenzaremos por el medio estrella del Grupo Prisa, el periódico *El País*, para continuar con La Vanguardia y finalizar con El Mundo.

5.1 *El País*

Tabla 1: Primera encuesta publicada de El País. (Anexo 1)

Género	Reportaje
Título con el que es publicada	Intención de voto ante unas elecciones generales
Fecha de publicación	14 de marzo de 2016
Empresa encargada del sondeo	Metroscopia
Muestra	1.200
Edad de la población encuestada	Mayores de 18 años
Fecha de realización	8 y 9 de marzo
Lugar de realización	España
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 26% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 23,1% Unidos Podemos: (UP) 22,2% Ciudadanos (C's): 19,5% Resto de formaciones: 9,2%
Observaciones	No lo toman como un sondeo, sino como una traducción de la opinión pública en ese momento.
Dirección web	http://elpais.com/elpais/2016/03/11/media/1457723545_169295.html

En este primer mes de marzo, *El País* es el único medio de comunicación de los tres estudiados que publica alguna encuesta. Se trata de un breve reportaje, plagado de infográficos. No sólo muestra los porcentajes de votos que alcanzaría cada partido, muestra también la valoración de los líderes de los cuatro principales partidos políticos, - PP, PSOE, Podemos y Ciudadanos-, la intención directa de voto y también la valoración de los posibles pactos, algo comprensible dado el momento en el que se publicó, recién pasada la investidura del líder socialista, aún cabía la posibilidad de otra posible investidura como alternativa a la de Pedro Sánchez.

No ofrece ningún tipo de valoración ni interpretación de los datos, simplemente los muestra. Proporciona una ficha técnica, no todo lo completa que debiera ser, ya que no aporta dato alguno acerca de dónde se han realizado las entrevistas, cuáles han sido las preguntas... Además, no facilita ningún modo de averiguar más datos sobre la encuesta.

Tabla 2: Segunda encuesta publicada de El País. (Anexo 2)

Género con el que se utiliza la encuesta	Reportaje
Título con el que es publicada	Estimación de resultado electoral
Fecha de publicación	03 de abril de 2016
Empresa encargada del sondeo	Metroscopia
Muestra	1.200
Edad de la población encuestada	Mayores de 18 años
Fecha de realización	Del 28 al 30 de marzo
Lugar de realización	España
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 27,7% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 21%

	Unidos Podemos: (UP) 22,8%
	Ciudadanos (C's): 18,8%
	Resto de formaciones: 9,7%
Observaciones	No lo toman como un sondeo, sino como una traducción de la opinión pública en ese momento.
Dirección web	http://elpais.com/elpais/2016/04/02/media/1459613289_827051.html

Esta segunda publicación es muy similar a la primera analizada. Podríamos matizar simplemente que este sondeo ya no incorpora una valoración de los posibles pactos de gobierno, comprensible en tanto que en este momento estábamos abocados a unas segundas elecciones.

Por supuesto también cambia el porcentaje de voto a los distintos partidos políticos, correspondiente al momento en el que se realizaron las encuestas, en los días 28, 29 y 30 de marzo.

Tabla 3: Tercera encuesta publicada de El País. (Anexo 3)

Género con el que se utiliza la encuesta	Reportaje
Título con el que es publicada	Encuesta sobre intención de voto y valoración de líderes
Fecha de publicación	01 de mayo de 2016
Empresa encargada del sondeo	Metroscopia
Muestra	
Edad de la población encuestada	
Fecha de realización	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29%
	Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 20,3%
	Unidos Podemos: (UP) 18,1%
	Ciudadanos (C's): 16,9%
	Resto de formaciones: 9,1%
Observaciones	Única encuesta en la que no incluye la ficha técnica
Dirección web	http://elpais.com/elpais/2016/04/30/media/1462036705_781240.html

Esta encuesta es más parecida a la primera analizada. Vuelve a incidir en la valoración de los líderes acerca de la intención directa de voto y la posibilidad de algunas coaliciones. Preguntaron en este sondeo por la todavía posible coalición de Podemos e Izquierda Unida. Es altamente destacable que es la única encuesta de este medio de comunicación que no incorpora la ficha técnica, sin motivo aparente. No da ningún dato técnico de la realización del sondeo y es el que más infografías aporta de todos, en total son 12 los gráficos que muestra.

Tabla 4: Cuarta encuesta publicada de El País. (Anexo 4)

Género con el que se utiliza la encuesta	Reportaje
Título con el que es publicada	Estimación de voto a un mes de las elecciones del 26-J
Fecha de publicación	22 de mayo de 2016
Empresa encargada del sondeo	Metroscopia
Muestra	1.200
Edad de la población encuestada	Mayores de 18 años

Fecha de realización	17 y 18 de mayo
Lugar de realización	España
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29,9% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 20,2% Unidos Podemos: (UP) 23,2% Ciudadanos (C's): 15,5% Resto de formaciones: 11,2%
Observaciones	
Dirección web	http://elpais.com/elpais/2016/05/21/media/1463847713_739637.html

Es una encuesta prácticamente igual que la anterior de principios de mes, lo que obvia en esta ocasión es cualquier pregunta del pacto entre los partidos de Pablo Iglesias (Podemos) y Alberto Garzón (Izquierda Unida). Por lo demás, muestra datos similares en otro espacio temporal, es destacable que vuelve a incorporar la ficha técnica a la publicación. Además del porcentaje de votos y escaños, muestra también: intención directa de voto, recuerdo de voto, valoración de los líderes, saldo evaluativo de los principales líderes entre sus votantes y entre los de los demás partidos, la creencia sobre una posible formación de Gobierno en solitario o con coaliciones y por último, si estaría más de acuerdo con un gobierno con los dos partidos principales en el gobierno o con varios partidos de menor tamaño.

Tabla 5: Quinta encuesta publicada de El País. (Anexo 5)

Género con el que se utiliza la encuesta	Reportaje
Título con el que es publicada	Estimación de voto en junio de 2016
Fecha de publicación	06 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Metroscopia
Muestra	1.200
Edad de la población encuestada	Mayores de 18 años
Fecha de realización	31 de mayo y 1 de junio
Lugar de realización	España
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 28,5% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 20,2% Unidos Podemos (UP): 25,6% Ciudadanos (C's): 16,6% Resto de formaciones: 9,1%
Observaciones	
Dirección web	http://elpais.com/elpais/2016/06/04/media/1465049234_092910.html

Esta encuesta está encaminada a las elecciones y la posible situación posterior con preguntas como: Si ningún partido obtuviera la mayoría absoluta que le permita gobernar en solitario, ¿qué coalición de gobierno preferiría?” o “Que el partido más votado tenga que contar con el apoyo de otros para gobernar, ¿le parece positivo para España?”

Tabla 6: Sexta encuesta publicada de El País. (Anexo 6)

Género con el que se utiliza la encuesta	Reportaje
Título con el que es publicada	Sondeo electoral con estimación de escaños para el 26-J
Fecha de publicación	20 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Metroscopia
Muestra	1.800

Edad de la población	Mayores de 18 años
Fecha de realización	13 al 15 de junio
Lugar de realización	España
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29%
	Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 20,5%
	Unidos Podemos (UP): 26%
	Ciudadanos (C's): 14,5%
	Resto de formaciones: 10%
Observaciones	Son 1.800 encuestas sumadas a las anteriores
Dirección web	http://elpais.com/elpais/2016/06/18/media/1466262016_827533.html

Esta es la última encuesta propia que publica *El País* de la empresa Metroscopia, ya que la legalidad vigente impide que en la última semana antes de las elecciones se realicen encuestas. Es la más grande en cuanto a muestra se refiere. En el artículo indica que han realizado 1.800 entrevistas telefónicas. Además se refiere que para el reparto de escaños han utilizado las entrevistas realizadas en anteriores sondeos, sumando un total de 27.300 entrevistas. No especifican de qué manera han incorporado estas entrevistas a este sondeo. Cabe destacar que todas las encuestas que realiza este medio de comunicación detalla que son telefónicas. Suman en total 9 gráficos mostrados, donde acumulan tanto reparto de escaños, porcentaje de votos -comparados con las elecciones del 20-D- o quién considerarían mejor Presidente para España entre otros datos.

El día 26 de junio por la mañana publicaron otro artículo¹ (Anexo 7), una recopilación de encuestas publicadas por numerosos medios de comunicación. Incluye, la suya propia publicada el día 20 de junio, y además incluye de *El Mundo*, *El Periódico*, *ABC*, *La Razón*, *20 minutos*, *22 minutos*, *23 minutos* y del CIS. Publica *El País* gráficamente de una manera sencilla para plasmar los datos y comparar unas encuestas con otras. Posteriormente incluye un párrafo para cada sondeo, explicándolo de manera breve. No da ningún dato de la ficha técnica de cada encuesta, pero sí enlaza a las encuestas de cada medio. La incidencia que hemos encontrado es que el enlace a la encuesta de *El Mundo* no funciona.

La incorporación de la ficha técnica de cada sondeo lo deja *El País* a la elección de cada medio, ellos simplemente muestran los datos de los demás en este artículo para que sirva de comparación.

Este medio de comunicación muestra en prácticamente todos sus sondeos la ficha técnica como hemos expuesto, además de los datos mostrados normalmente incorpora también el “margen de error” de la encuesta que suele ser del 2,6%.

5.2. La Vanguardia

Tras analizar el medio del Grupo Prisa, *El País*, pasamos a analizar las encuestas encontradas del medio catalán *La Vanguardia*.

Tabla 7: Primera encuesta publicada por *La Vanguardia*. (Anexo 8)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	Una nueva encuesta prevé el desplome de Podemos
Fecha de publicación	11 de abril de 2016

¹ *El País* (2016). Dirección electrónica: http://politica.elpais.com/politica/2016/06/20/actualidad/1466410602_346870.html Consultado el: 26/11/2016

Empresa encargada del sondeo	GAD3
Muestra	800
Edad de la población	
Fecha de realización	6 y 7 de abril
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29,2% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 23,3% Unidos Podemos (UP): 22,2% Ciudadanos (C's): 14,4% Resto de formaciones: 10,9%
Observaciones	Es una encuesta tomada del medio <i>ABC</i>
Dirección web	http://www.lavanguardia.com/politica/20160411/401024837335/encuesta-elecciones-podemos.html

Es una encuesta tomada del medio *ABC*, lo indica y es una noticia elaborada, pero en ningún momento lo enlaza a la encuesta real, ni a la publicación de *ABC* ni tampoco a la encuesta de GAD3. De hecho, *La Vanguardia* tampoco aporta todos los datos del sondeo, además que la muestra es destacablemente baja. Contando que en España el censo electoral para las elecciones del 26 de junio de 2016 fue de 36.518.100 personas (Fuente: INE)², proporcionalmente si la muestra de esta encuesta es de 800 personas, cada persona que entrevistaron en dicha encuesta representó a 45.648 personas.

Tabla 8: Segunda encuesta publicada por La Vanguardia. (Anexo 9)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	El PP ganaría las elecciones y la suma de Podemos e IU superaría al PSOE
Fecha de publicación	06 de mayo de 2016
Empresa encargada del sondeo	CIS
Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 27,4 Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 21,6% Unidos Podemos (UP): 23,1% Ciudadanos (C's): 16% Resto de formaciones: 6,5%
Observaciones	
Dirección web	http://www.lavanguardia.com/politica/20160506/401602946714/pp-elecciones-generales-psoe-iu-podemos-26j.html

Esta vez publican un sondeo del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Esta institución detalla de forma minuciosa la ficha técnica del sondeo, con lo cual impacta que el periodista que ofrece dicha información no haya aportado datos del mismo, o al menos un enlace al documento de la encuesta. Sólo muestra una gráfica realizada con la herramienta “tableau” en el que ves la evolución desde el año 2010 de los cuatro principales partidos -Podemos y Ciudadanos desde que irrumpieron en el ámbito nacional el año 2013-. Además de eso no muestra más datos de forma visual o gráfica, sino que los explica de forma escrita.

² El dato se encuentra en un PDF enviado a la prensa para su difusión. Dirección web: <http://www.ine.es/prensa/np967.pdf>

Tabla 9: Tercera encuesta publicada por La Vanguardia. (Anexo 10)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	El PP ganaría las elecciones del 26J y Unidos Podemos adelantaría al PSOE
Fecha de publicación	22 de mayo de 2016
Empresa encargada del sondeo	Metroscopia
Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29,9% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 20,2% Unidos Podemos (UP): 23,2% Ciudadanos (C's): 15,5% Resto de formaciones:
Observaciones	Se refiere a un sondeo de Metroscopia publicado en <i>El País</i> .
Dirección web	http://www.lavanguardia.com/politica/20160522/401965751052/pp-ganaria-elecciones-26j-unidos-podemos-adelantaria-psoe.html

Artículo muy similar al anterior. Es una noticia que se vale del sondeo realizado por la empresa Metroscopia, publicado en *El País* (Anexo 4) el día 22 de mayo. A pesar de citar la fuente, de nuevo como en el caso anterior tampoco enlaza ni al artículo de *El País* ni tampoco al estudio de Metroscopia. Del sondeo realizado tampoco se preocupa el periodista de ofrecer ningún dato de la ficha técnica, con lo cual, si algún lector quisiese investigar sobre dicha encuesta tendría que hacerlo de forma autónoma, ya que el medio no facilita dicha tarea empleando hipervínculos.

Tabla 10: Cuarta encuesta publicada por La Vanguardia. (Anexo 11)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	El 'sorpaso' de U-Podemos al PSOE se afianza ante la victoria clara del PP
Fecha de publicación	09 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	CIS
Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29,2% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 25,6% Unidos Podemos (UP): 14,6% Ciudadanos (C's): 6,3% Resto de formaciones:
Observaciones	Indican que es del CIS, pero ni facilitan el PDF ni dan datos.
Dirección web	http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones/20160609/402388308881/encuesta-cis-junio-2016-sorpaso-unidos-podemos-psoe.html

El medio de comunicación continua en la misma línea que en las anteriores ocasiones, otro sondeo del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), del cual no facilitan ningún dato. Lo que hace el periodista es extraer los datos en porcentaje de votos y escaños y mostrarlo en la información. El sondeo del CIS incluye muchos parámetros de medida y

valoración, en esta ocasión el periodista de *La Vanguardia* ha decidido mostrar únicamente el reparto de escaños y de votos, la intención de voto de los españoles y la valoración de los candidatos. Pero, una vez más, indican la fuente de la que extraen los datos pero no aportan ninguna facilidad para llegar a dicho sondeo.

El día 10 de junio este medio de comunicación publicó un artículo (Anexo 12) similar al de *El País* (Anexo 7) donde incluía numerosas encuestas de distintos medios de comunicación, instituciones y empresas, entre las que estaban *Cadena SER*, el Ministerio del Interior o el CIS entre otros. Muestra de forma gráfica y con un pequeño párrafo los datos que se observan, pero como en las anteriores ocasiones el medio no enlaza al sondeo en cuestión, simplemente cita la fuente.

Por supuesto, no aporta ningún dato de la realización de las encuestas, simplemente como en el caso de *El País* ya expuesto anteriormente, reproduce los datos para que el lector compare todos los sondeos, pero no facilita la visualización de la encuesta al completo por si el lector quisiera llegar más allá.

Tabla 11: Quinta encuesta publicada por La Vanguardia. (Anexo 12)

Género con el que se utiliza la encuesta	Reportaje
Título con el que es publicada	Encuesta: La pugna entre Podemos y PSOE se estrecha al arrancar la campaña
Fecha de publicación	11 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	GAD3
Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	Del 3 al 6 de junio
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29,8% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 21,4% Unidos Podemos (UP): 24,3% Ciudadanos (C's): 14,9% Resto de formaciones: 9,60%
Observaciones	El artículo del medio en el que más gráficos aporta.
Dirección web	http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones/20160611/402439893025/encuesta-electoral-elecciones-generales-26j.html

Este es el primer reportaje de La Vanguardia que encontramos con un sondeo propio, no tomado de ningún otro medio. Es publicado el 11 de junio de 2016 por la empresa GAD3. A pesar de ser un sondeo muy detallado con cuatro gráficas y un vídeo, no aporta todos los datos de la ficha técnica. Lo único que facilita es la fecha de realización de la encuesta. A pesar de ello, es uno de los artículos más extensos publicados hasta el momento hablando de encuestas sobre las elecciones del 26 de junio, incorporando incluso un vídeo con el periodista Carles Castro, del propio medio de comunicación, valorando dicho sondeo. Además, en los gráficos muestra el reparto de escaño y votos, el partido que había hecho más esfuerzos para gobernar, los factores importantes a la hora de votar, preferencias para tener un presidente y posibles coaliciones tras las elecciones.

Tabla 12: Sexta encuesta publicada por La Vanguardia. (Anexo 13)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
--	---------

Título con el que es publicada	Un sondeo da al PP ganador con el 29,6 por ciento, seguido de Podemos con el 25%, confirmando el adelanto al PSOE
Fecha de publicación	17 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Advice Strategic Consultants
Muestra	3.800
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	Del 5 al 15 de junio
Lugar de realización	129 municipios en 48 provincias
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29,6% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 20,5% Unidos Podemos (UP): 25% Ciudadanos (C's): 14,81% Resto de formaciones: 9,60%
Observaciones	Entrevistas telefónicas.
Dirección web	http://www.lavanguardia.com/vida/20160617/402575789028/un-sondeo-da-al-pp-ganador-con-el-29-6-por-ciento-seguido-de-podemos-con-el-25-confirmando-el-adelanto-al-psoe.html

Este es un sondeo realizado por la empresa Advice Strategic Consultants del que este medio de comunicación se hace eco, a través de la agencia de noticias Europa Press (EP). Es llamativo cómo la agencia de noticias sí destaca de forma prioritaria los datos del sondeo, es de lo primero que incluye, tanto la fecha, como la muestra o dónde se han realizado las encuestas. Más allá de lo expuesto, de nuevo el medio de comunicación no incorpora ningún gráfico y lo detalla todo de manera escrita.

Tabla 13: Séptima encuesta publicada por La Vanguardia. (Anexo 14)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	Una encuesta acerca a PSOE y Unidos Podemos a la mayoría absoluta
Fecha de publicación	18 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Publicada por <i>El Confidencial</i>
Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 23,14% Unidos Podemos (UP): 24,85% Ciudadanos (C's): 15,20% Resto de formaciones:
Observaciones	
Dirección web	http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones/20160618/402595854742/encuesta-elecciones-generales-26j-psoe-unidos-podemos-mayoria-absoluta.html

Nuevamente, *La Vanguardia* utiliza como fuente la encuesta realizada por otro medio de comunicación, en este caso se trata de *El Confidencial*. Aporta sus datos sin incluir ningún tipo de gráfico ni ilustración. Simplemente aporta los datos referidos al porcentaje de votos y los escaños que podrían obtener los distintos partidos.

Tabla 14: Octava encuesta publicada por La Vanguardia. (Anexo 15)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	Un sondeo da ganador al PP con el 29,2% y de segundo a Podemos (23,5) con el PSOE a un punto, el 22,5
Fecha de publicación	20 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Simple Lógica
Muestra	1.226
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	Del 1 al 15 de junio
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29,2% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 22,5% Unidos Podemos (UP): 23,5% Ciudadanos (C's): 15,4% Resto de formaciones: 6,2%
Observaciones	Indica el margen de error: 2,86%
Dirección web	http://www.lavanguardia.com/vida/20160620/402639867999/un-sondeo-da-ganador-al-pp-con-el-29-2-y-de-segundo-a-podemos-23-5-con-el-psoe-a-un-punto-el-22-5.html

Una vez más, y siguiendo la rutina de utilizar sondeos de otros medios, el diario *La Vanguardia* emplea ahora como fuente la agencia de noticias Europa Press, que publica una encuesta realizada por la empresa “Simple Lógica”. Aporta la mitad de los datos que estudiamos en este proyecto, faltando la edad de la población encuestada y el lugar de realización. Esta noticia incluye el margen de error de la encuesta, algo que no indicaba en ningún otro artículo ni encuesta publicada. Por otra parte, no redirige, mediante enlace, al documento original del sondeo.

El día 22 de junio este medio de comunicación publicó un artículo³ (Anexo 16) en el cual incluía una recopilación, según ellos mismos indican, de todos los sondeos publicados desde el 20 de diciembre hasta la fecha. Los autores, -Laura Aragón y Martín González-, elaboraron el gráfico que aparece señalando la evolución, con una línea de tiempo, de los cuatro principales partidos políticos desde las elecciones anteriores.

5.3. *El Mundo*

Por último, pasaremos a analizar los sondeos de *El Mundo*.

Tabla 15: Primera encuesta publicada por El Mundo. (Anexo 17)

Género con el que se utiliza la encuesta	Documento PDF
Título con el que es publicada	PREELECTORAL ELECCIONES GENERALES 2016
Fecha de publicación	Mayo de 2016
Empresa encargada del sondeo	CIS
Muestra	17.488. 48,5% hombres / 51,5% mujeres
Edad de la población	18-24 años: 7,9% 25-34 años: 14,6% 35-44 años: 20,1%

³ Aragón, L. y González M. Evolución de los sondeos de voto para las elecciones generales. *La Vanguardia*. Dirección web: <http://www.lavanguardia.com/vangdata/20160622/402685155925/encuestas-elecciones-26j.html>
Consultado el 26/11/2016

	45-54 años: 18,8%
	55-64 años: 15%
	65 o más años: 23,7%
Fecha de realización de la misma	Del 4 al 22 de mayo
Lugar de realización	En todas las provincias españolas
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29,2%
	Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 21,2%
	Unidos Podemos (UP): 16,4%
	Ciudadanos (C's): 14,6%
	Resto de formaciones: 9,3%
Observaciones	Incluye todos los datos en la ficha técnica del sondeo. Es un enlace directo al PDF del estudio del CIS.
Dirección web	http://estaticos.elmundo.es/documentos/2016/06/09/barometro_CIS_junio.pdf

Es un enlace directo desde el buscador de este medio de comunicación al PDF del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Es la encuesta que hemos analizado en este proyecto más completa. No sólo por la cantidad de valores que analiza y muestra el estudio, sino por la claridad y los cuantiosos datos que aporta.

Tabla 16: Segunda encuesta publicada por El Mundo. (Anexo 18)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	Encuesta CIS: el PP ganará las elecciones con el 29,2% y Unidos Podemos será segunda fuerza
Fecha de publicación	09 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	CIS
Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 29,2%
	Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 21,2%
	Unidos Podemos (UP): 25,5%
	Ciudadanos (C's): 14,6%
	Resto de formaciones: 8,6%
Observaciones	Lo utilizan para hacer 2 noticias y un reportaje
Dirección web	http://www.elmundo.es/espana/2016/06/09/57594129268e3ea52d8b4594.html

Para esta segunda encuesta, El Mundo vuelve a emplear la misma fuente que en la anterior ocasión, el CIS. Se vale de ella para elaborar dos noticias y un reportaje. A pesar de no aportar los datos del sondeo en el artículo, lo enlaza en el texto, para que el lector que quiera tenga acceso al mismo.

Tabla 17: Tercera encuesta publicada por El Mundo. (Anexo 19)

Género con el que se utiliza la encuesta	Reportaje
Título con el que es publicada	El PP mejora respecto del 20-D; Unidos Podemos se consolida como segunda fuerza
Fecha de publicación	19 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Sigma Dos
Muestra	
Edad de la población	

Fecha de realización de la misma	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 30,5% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 20% Unidos Podemos (UP): 24,8% Ciudadanos (C's): 14,1% Resto de formaciones: 10,6%
Observaciones	
Dirección web	http://www.elmundo.es/espana/2016/06/18/57657bdf468aeb31708b45bc.html

En esta ocasión, *El Mundo* publica un sondeo elaborado por otra empresa, Sigma Dos. Habla de macroencuesta constantemente, sin embargo no aporta ningún dato de la misma, y cambiando la forma del sondeo analizado anteriormente, en esta ocasión no lo enlaza ni facilita ningún dato del sondeo, con lo cual no ayuda a que los lectores puedan conocer la forma de haber realizado la encuesta.

La última semana, previa a las elecciones, y a pesar de que nuestra legislación prohíbe la difusión de sondeos electorales *El Mundo*, elude la Ley, valiéndose de los realizados por medios de comunicación de Andorra para dar información a sus lectores. Dado que no puede hablar abiertamente, emplea metáforas para referirse a los partidos políticos. Así, los términos “agua”, “fresas”, “berenjenas” y “naranjas” se refieren, en realidad, a los cuatro principales partidos políticos: Partido Popular, Partido Socialista, Unidos Podemos y Ciudadanos, respectivamente. A este respecto, es llamativo leer como el propio medio de comunicación dice en su primer sondeo: “La Ley Orgánica del Régimen Electoral General española prohíbe de manera tajante, desde el martes 21 de junio, la difusión, publicación o reproducción de encuestas o sondeos electorales de cualquiera naturaleza”. Por fortuna, la jurisprudencia no prohíbe publicar el precio de los alimentos. De este modo, desde el martes 21 de junio hasta el sábado 25 a las 23:30, FCINCO, -una sección de *El Mundo*-, publica a diario las previsiones de compra de la frutería de Andorra, cuyas cifras coinciden “por casualidad” con las estimaciones del Periodic d'Andorra sobre las preferencias de los ciudadanos al sur de los Pirineos.

Cada día, como podemos observar en las cuatro tablas mostradas a continuación (Tablas 18 a 21), publicaron una noticia con un sondeo elaborado por el medio andorrano, aunque ningún día lo enlazó a la encuesta real, simplemente comentó los datos, pero sólo de los grandes partidos, no del resto de formaciones políticas que conforman el Congreso de los Diputados.

Tabla 18: Cuarta encuesta publicada por El Mundo. (Anexo 20)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	La naranja remonta, según la frutería de Andorra que prevé las elecciones generales
Fecha de publicación	22 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Periodic d'Andorra
Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 28,5% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 21,5% Unidos Podemos (UP): 23,7%

	Ciudadanos (C's): 15,2%
	Resto de formaciones:
Observaciones	
Dirección web	http://www.elmundo.es/f5/2016/06/22/576a7413ca474169778b4595.html

Tabla 19: Quinta encuesta publicada por El Mundo. (Anexo 21)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	Empate técnico entre la berenjena y la fresa, según la frutería de Andorra que prevé las Elecciones Generales
Fecha de publicación	23 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Periodic d'Andorra
Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 28,2% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 21,7% Unidos Podemos (UP): 23,6% Ciudadanos (C's): 15,2% Resto de formaciones:
Observaciones	
Dirección web	http://www.elmundo.es/f5/2016/06/22/576a7413ca474169778b4595.html

Tabla 20: Sexta encuesta publicada por El Mundo. (Anexo 22)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	El agua pierde fuerza y engorda a la berenjena según la frutería de Andorra que prevé las Elecciones Generales
Fecha de publicación	24 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Periodic d'Andorra
Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 28% Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 21,8% Unidos Podemos (UP): 24% Ciudadanos (C's): 15,2% Resto de formaciones:
Observaciones	
Dirección web	http://www.elmundo.es/f5/2016/06/22/576a7413ca474169778b4595.html

Tabla 21: Séptima encuesta publicada por El Mundo. (Anexo 23)

Género con el que se utiliza la encuesta	Noticia
Título con el que es publicada	La berenjena crece y la naranja se desinfla, según la frutería de Andorra que prevé las Elecciones Generales
Fecha de publicación	26 de junio de 2016
Empresa encargada del sondeo	Periodic d'Andorra

Muestra	
Edad de la población	
Fecha de realización de la misma	
Lugar de realización	
Porcentaje de votos	Partido Popular (PP): 28,7%
	Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 21,6%
	Unidos Podemos (UP): 23,9%
	Ciudadanos (C's): 14,9%
	Resto de formaciones:
Observaciones	
Dirección web	http://www.elmundo.es/f5/2016/06/25/576efd13e5fdeab0158b4599.html

Una vez recopilados los datos aportados en estas 21 encuestas electorales por los tres medios de comunicación, pasaremos, a continuación, a analizar y discutir los principales resultados que podemos alcanzar de los datos contemplados en nuestras tablas.

6. Discusiones

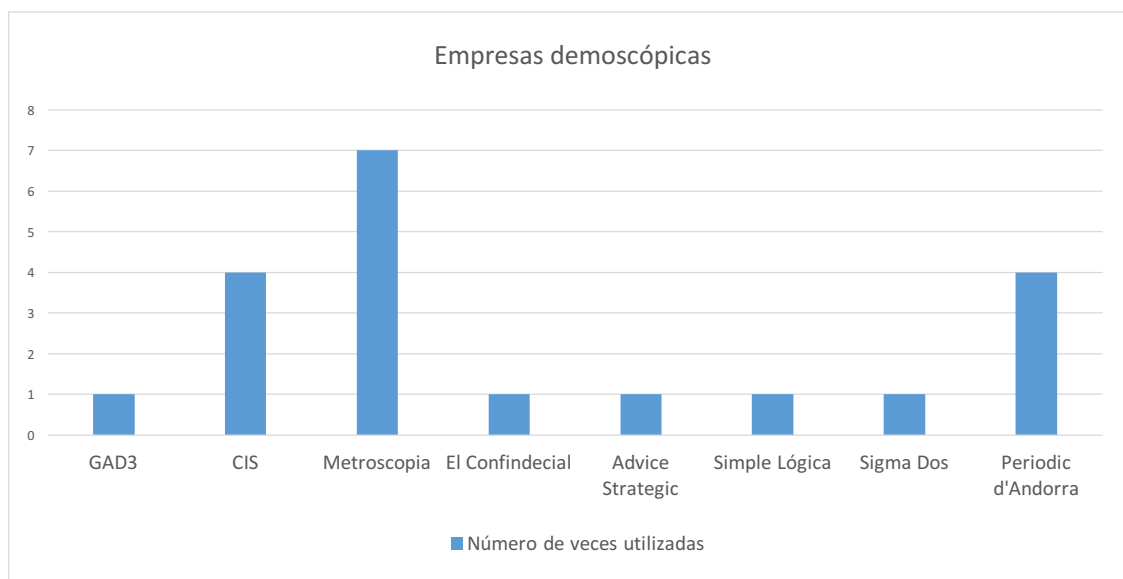
Recordemos que los objetivos específicos marcados en este proyecto eran los dos siguientes:

- Analizar la cantidad de datos que aportan las encuestas.
- Comprobar la relación con los resultados reales y comparar si se acercan más cuantos más datos aportan y comprobar si a medida que se acercan las elecciones los sondeos son más certeros con el resultado final.

6.1 Datos extraídos de las encuestas

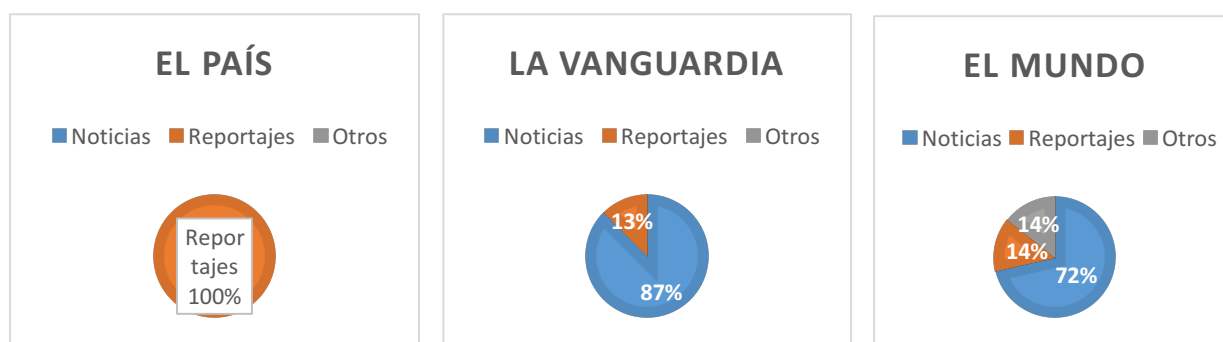
En este apartado vamos a destacar aquellos datos, extraídos de nuestro estudio, que consideramos más relevantes.

Por un lado, los medios de comunicación se han nutrido de distintas empresas demoscópicas u otros medios de comunicación para realizar los distintos artículos analizados. Como vemos en la siguiente gráfica, las empresas demoscópicas utilizadas por los medios analizados son:



Datos que nos interesan resaltar en este sentido son dos: primero, que, salvo en una ocasión, *El País* se ha valido fundamentalmente de los sondeos realizados por la empresa Metroscopia; y segundo, que el Periodic d'Andorra, solo fue utilizado por *El Mundo* durante la última semana previa a las elecciones, cuando en España estaban prohibidos los sondeos electorales, como antes hemos referido.

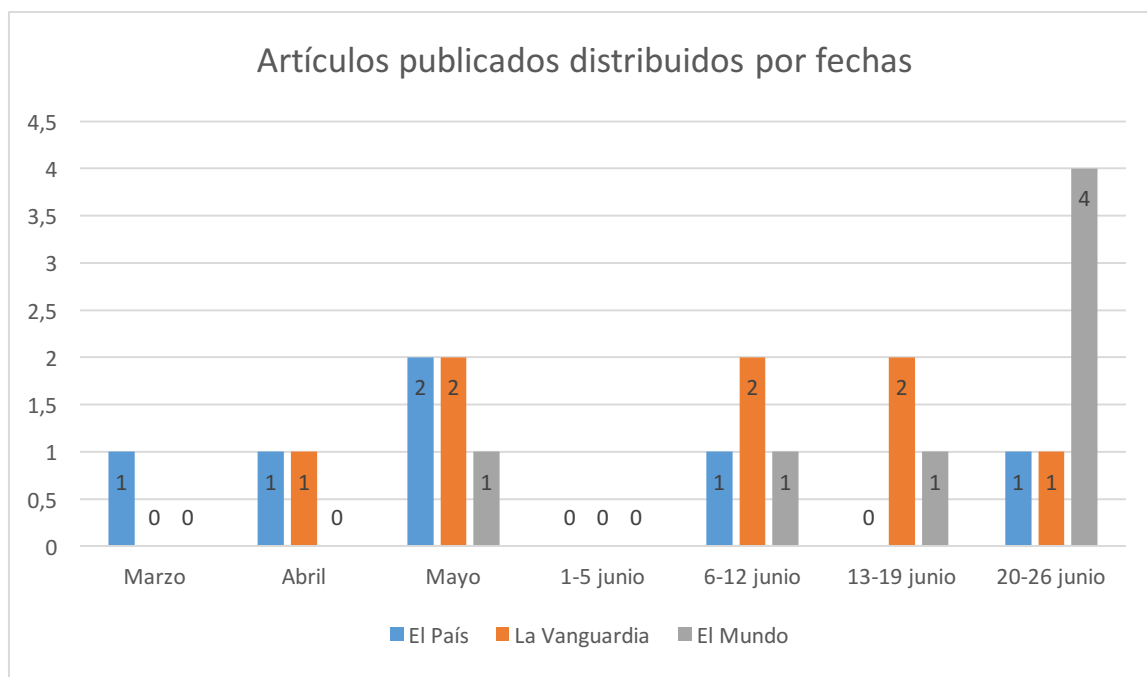
Hay que mencionar que los tres medios de comunicación han publicado más informaciones basadas en las mismas encuestas que las abordadas en este trabajo. Es decir, de una misma encuesta han podido publicar varios artículos. No obstante, nosotros no hemos incluido en nuestro estudio esas informaciones dado que hacen referencia al mismo sondeo. En las siguientes gráficas podemos observar las diferencias entre los tres medios de comunicación estudiados respecto a los géneros periodísticos empleados para tratar las encuestas o sondeos de opinión. En total han sido analizadas 21 encuestas, repartidas de la siguiente manera:



Como apreciamos en las gráficas, mientras El País se limita a hacer reportajes, La Vanguardia prefiere utilizar el género de la noticia para cubrir este tipo de sondeos electorales, algo que también podemos observar, aunque en menor medida, en el diario

El Mundo, quien emplea especialmente las noticias, pero también el reportaje y otros estudios más completos, etiquetados en su web para el título de “Otros”.

Otro dato interesante que debemos resaltar es que, si distribuimos los sondeos publicados por fechas obtenemos el siguiente gráfico, en el que podemos ver que momentos han sido los más relevantes:



Es destacable que el primer sondeo encontrado data del 14 de marzo y es de *El País*. De *La Vanguardia* no hemos encontrado un sondeo hasta el mes de abril y de *El Mundo* no hemos visto ninguna encuesta hasta el mes de mayo. Asimismo, nos llama la atención, la ausencia de encuestas encontradas en estos tres medios de comunicación en la primera semana del mes de junio, del 1 al 5, mientras que del 13 al 19 hemos hallado tres encuestas, pero ninguna de *El País*.

Creemos conveniente destacar que desde el 20 de diciembre hasta la primera semana de marzo, los medios de comunicación analizados publicaron sondeos y encuestas, pero todas referidas a la posible investidura del entonces líder socialista Pedro Sánchez. Esta investidura fue fallida y desembocaron en las elecciones del 26 de junio de 2016. Desde este momento en adelante se empiezan a encontrar encuestas sobre dichos comicios.

Podemos comparar los sondeos publicados por *El País* y por *La Vanguardia*. Mientras el medio del Grupo Prisa publica los reportajes con varios gráficos sin valorar ni comentar ninguno de ellos, el medio de comunicación del Grupo Godó valora y comenta los gráficos, cuando los publica, siempre. *La Vanguardia* es el medio de comunicación que menos gráficos ha publicado en total en sus artículos.

Respondiendo a nuestro primer objetivo, en primer lugar toca analizar los medios de comunicación y ver según sus encuestas si aportan ninguno, uno, dos, tres o cuatro de los cuatro datos estudiados en este TFG, que son: muestra, edad de la población encuestada, fecha de realización de la encuesta y por último, el lugar de realización.

En las siguientes tablas veremos en cuántas encuestas incluye cada medio algunos de los datos analizados. En la primera columna vemos si no aporta ningún dato o qué dato es el

que ofrece de todos los posibles (muestra, edad de la población, fecha de realización y lugar de realización). En la segunda columna observamos en cuántas encuestas del total publicadas aportan ese dato.

Tabla 22: Datos proporcionados por El País

<i>El País</i>	
Total encuestas	6
Ningún dato	2/6
Muestra	4/6
Edad población	4/6
Fecha de realización	4/6
Lugar de realización	4/6

Se observa como el 66,7% de las encuestas publicadas por este medio de comunicación aportan todos los datos oportunos. Sin embargo, hay que aclarar, que a pesar de aportarlos, en la mayoría de los casos no ahonda en ellos. Por ejemplo:

1. En la edad de la población indica que es mayor de 18 años, pero no ofrece rangos de edad ni porcentajes que aporten más información a los lectores sobre la población encuestada.
2. El único dato que aporta acerca de la muestra escogida es que ha sido encuestada mediante entrevistas telefónicas, con lo cual podría dejar en duda la veracidad de las respuesta recogidas.
3. En cuanto al lugar de realización de la encuesta, se indica que es territorio español, pero no lo distribuye ni por provincias, ni circunscripciones, ni barrios, ni zonas, a pesar de ser éste un dato relevante para saber con más certeza la posible distribución final de los escaños en el Congreso y en el Senado.

A pesar de todo lo dicho, lo cierto es que, al menos, indica los datos, aunque sean superfluos, ya que como veremos a continuación los demás medios de comunicación no siempre aportan todos los datos.

El medio de comunicación perteneciente al Grupo Godó –*La Vanguardia*- ha publicado ocho artículos comentando encuestas, estos son los datos que ha aportado:

Tabla 34: Datos proporcionados por La Vanguardia

<i>La Vanguardia</i>	
Total encuestas	8
Ningún dato	4/8
Muestra	4/8
Edad población	0/8
Fecha de realización	4/8
Lugar de realización	1/8

Este medio de comunicación no publica ninguna encuesta en la que ellos mismos aporten los cuatro datos que se analizan en este trabajo. El 50% de las encuestas que aporta el

medio no contiene ningún dato de la misma, y tan sólo una de ellas aporta tres de los cuatro datos en la misma publicación. La encuesta en la que recoge esos tres datos corresponde a un sondeo realizado por la empresa Advice Strategic. Es, por tanto, destacable observar cómo este medio de comunicación aporta muy pocos datos sobre las encuestas en las que basa sus noticias o reportajes. Además no facilita a los lectores, en ninguno de sus artículos, un enlace para que los lectores puedan indagar por sí mismos, si así lo desean, los datos relativos de dichas encuestas.

Por último, en las siete encuestas publicadas por el medio de comunicación de Unidad Editorial –*El Mundo*- encontramos la siguiente distribución de los datos estudiados:

Tabla 24: Datos proporcionados por El País

<i>El Mundo</i>	
Total encuestas	7
Ningún dato	6/7
Muestra	1/7
Edad población	1/7
Fecha de realización	1/7
Lugar de realización	1/7

Como vemos, en este medio de comunicación encontramos una distribución parecida a la de *El País* pero a la inversa. Hay que decir que en una de las encuestas de las que no aporta ningún dato, utiliza como fuente el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), y enlaza desde dicha encuesta de *El Mundo* al estudio, con lo cual el lector, si lo desea, podría indagar en los datos de la encuesta y valorarlos por sí mismo.

La única encuesta en la que aporta todos los datos analizados de manera muy detallada se refiere a un sondeo del CIS. Este es el estudio, sin duda, más completo de todos los que hemos analizado.

Si comparamos los tres diarios entre sí (Tabla 26), vemos como *La Vanguardia* es el único medio de comunicación que aporta los datos de forma parcial. Tanto *El País*, como *El Mundo* o aportan todos los datos o no aportan ninguno. Cuando el número coincide, como en *El País* o *El Mundo* con 4 y 1 respectivamente en la aparición de sus datos es en la misma encuesta. Esto quiere decir que *El Mundo* en tan sólo una encuesta publica todos los datos y *El País* en cuatro sondeos aporta todos los datos.

Tabla 25: Comparativa entre El País, La Vanguardia y EL Mundo

Medio	<i>El País</i>	<i>La Vanguardia</i>	<i>El Mundo</i>
Total de publicaciones	6	8	7
Ningún dato	2	4	6
Muestra	4	4	1
Edad de la población	4	0	1
Fecha de realización	4	4	1
Lugar de realización	4	1	1

En definitiva, y a la luz de los datos, podemos afirmar que *El Mundo* es el medio que más encuestas ha publicado sin detallar ninguno de los datos y *El País* es el medio que más encuesta publica con todos sus datos.

6.2 Relación con los resultados electorales

Para abordar nuestro segundo objetivo hemos necesitado comparar el porcentaje de votos alcanzado finalmente en las elecciones del 26 de junio por los cuatro principales partidos, para poder compararlos con las encuestas analizadas. Según la web oficial de las elecciones⁴ los votos están repartidos, en porcentajes, de la siguiente manera (Anexo 24):

- Partido Popular: 33,03%
- Partido Socialista: 22,66%
- Unidos Podemos: 21,1% (Suma de Podemos, Izquierda Unida, EQUO, En Comú Podem, Podemos-Compromís-EUPV y Podemos-En Marea-Anova-EU).
- Ciudadanos: 13,05%

Para empezar, hemos de decir que ninguna encuesta publicada por los medios analizados se acerca a estos resultados electorales.

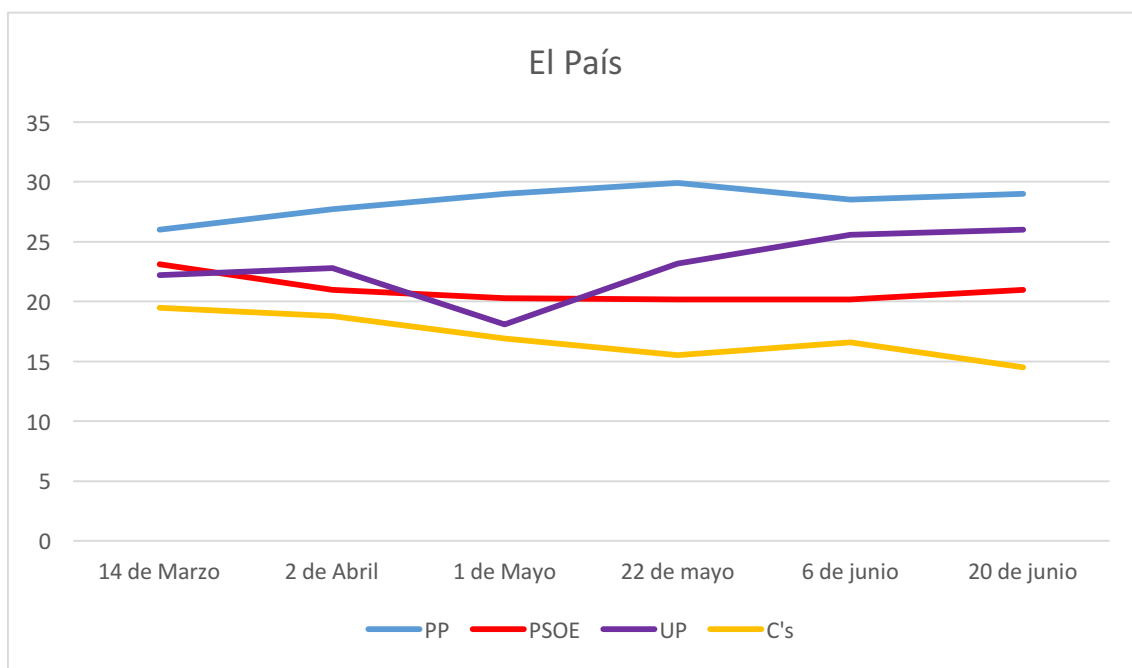
No obstante, y por destacar algunas, podríamos señalar que la primera encuesta publicada por *La Vanguardia* el 11 de abril de 2016 (Anexo 15), sondeo realizado por la empresa GAD3, se aproximaba algo:

- Partido Popular: 29,2%
- Partido Socialista: 23,3%
- Unidos Podemos: 22,2%
- Ciudadanos: 14,4%

Asimismo, este medio de comunicación, en la última encuesta que hemos encontrado, que data del día 20 de junio (Anexo 15), acertó el resultado del Partido Socialista. Apuntaba este sondeo que conseguiría el 22,5% de los votos y consiguió, finalmente, el 22,66%, un dato que se acerca muchísimo a la realidad final. En dicha encuesta *La Vanguardia* se nutria de la empresa Simple Lógica y aportó dos de los cuatro datos analizados, muestra, edad de la población, fecha de realización y lugar en el que se ha realizado la encuesta.

Para poder ver la evolución del porcentaje de votos de los distintos partidos políticos, hemos realizado estas gráficas diferenciadas según los distintos medios de comunicación analizados.

⁴ Dirección web de la web oficial: <http://resultados2016.infoelecciones.es/ini99v.htm>



Podemos observar como por ejemplo en los sondeos de *El País* el Partido Popular se ha mantenido de manera regular en los mismos porcentajes desde las encuestas del 1 de mayo hasta el final, experimentando una caída a finales de mayo hasta principios de junio. Por supuesto dista mucho del 33,03% de votos que consiguió finalmente el partido de Mariano Rajoy.

El Partido Socialista Obrero Español en el primer sondeo estaba como segunda fuerza política según los sondeos de *El País*. Desde el 2 de abril, que acumulaba en torno al 20% se ha mantenido casi estable hasta el final, donde experimentó una pequeña subida. Nada que ver con los resultados reales, en los que el PSOE consiguió un 22,66%. Este medio de comunicación llegó a otorgarle hasta un 20%.

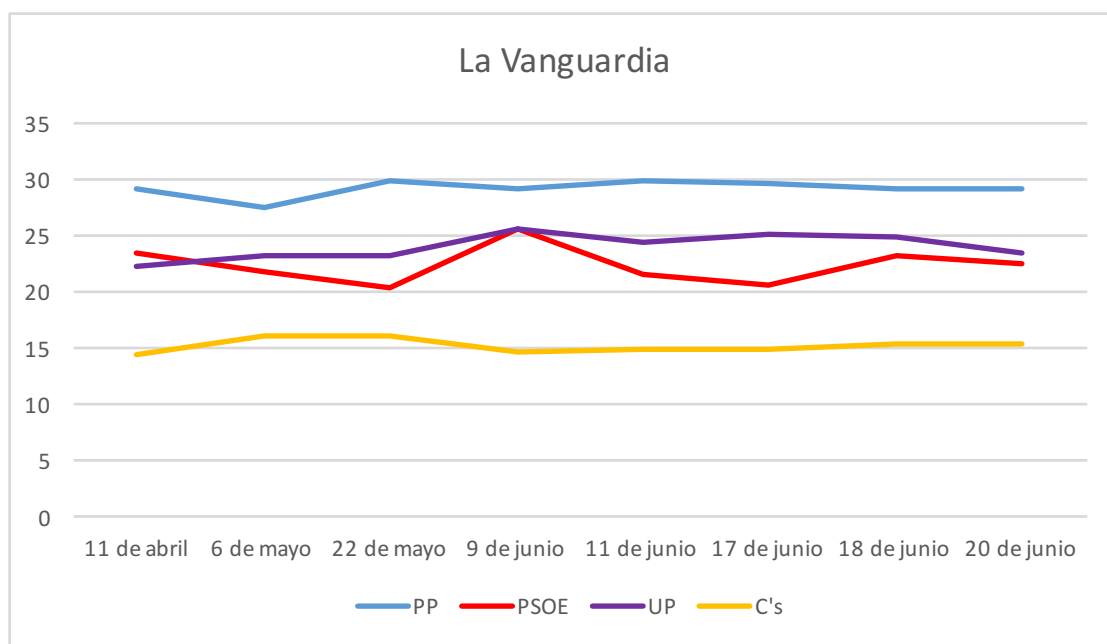
El caso de Unidos Podemos es el más destacado de todos para este medio de comunicación. Comenzó en la primera encuesta justo por debajo del PSOE, en la siguiente encuesta les superaba con creces, pero a la siguiente, el 1 de mayo estaba de nuevo por debajo. Desde este momento en adelante comenzó su ascenso según los sondeos publicados por *El País*, llegando a obtener en el último sondeo hasta más de un 25% de los votos, muy lejos del 21,1% de votos que obtuvieron finalmente. Distintas personalidades, entre ellas por ejemplo Pablo Iglesias, líder de Unidos Podemos afirmó que su resultado real distó tanto de las encuestas debido a la “política del miedo”⁵. Es decir, le otorgaron más de lo que tenía intencionadamente para que la gente acudiera en masa a votar a otros partidos y que ellos no lograsen lo que parecía que iban a lograr.

El caso de Ciudadanos es el más regular, desde que comenzaron las encuestas hasta el final han ido decayendo, llegando al final con un 14,5% de los votos, aunque finalmente serían menos los votos que conseguirían, un total del 13,05%.

⁵ *InfoLibre* (2016). Pablo Iglesias achaca al miedo al cambio el resultado electoral de Unidos Podemos. Dirección web: http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/07/01/pablo_iglesias_achaca_miedo_cambio_resultado_electoral_unidos_podemos_51967_1012.html Consultado el 26/11/2016

Con esto podemos observar que este medio de comunicación, *El País*, que ha publicado seis encuestas, en ninguna de ellas, a pesar de aportar los datos del sondeo, han sido correspondidas con los resultados reales, independientemente del tiempo que quedase para que se produjesen las elecciones.

Por lo que respecta a *La Vanguardia*, este es el medio de comunicación que más sondeos ha publicado, de todas las encuestas analizadas, veintiuno, *La Vanguardia* acumula el 38,1% de los sondeos.



El Partido Popular es la formación política que mayor porcentaje de votos acumula, casi en todo momento, excepto en la encuesta del 6 de mayo, oscila en el 30% de los votos, nunca cerca del 33,03% que acabó consiguiendo.

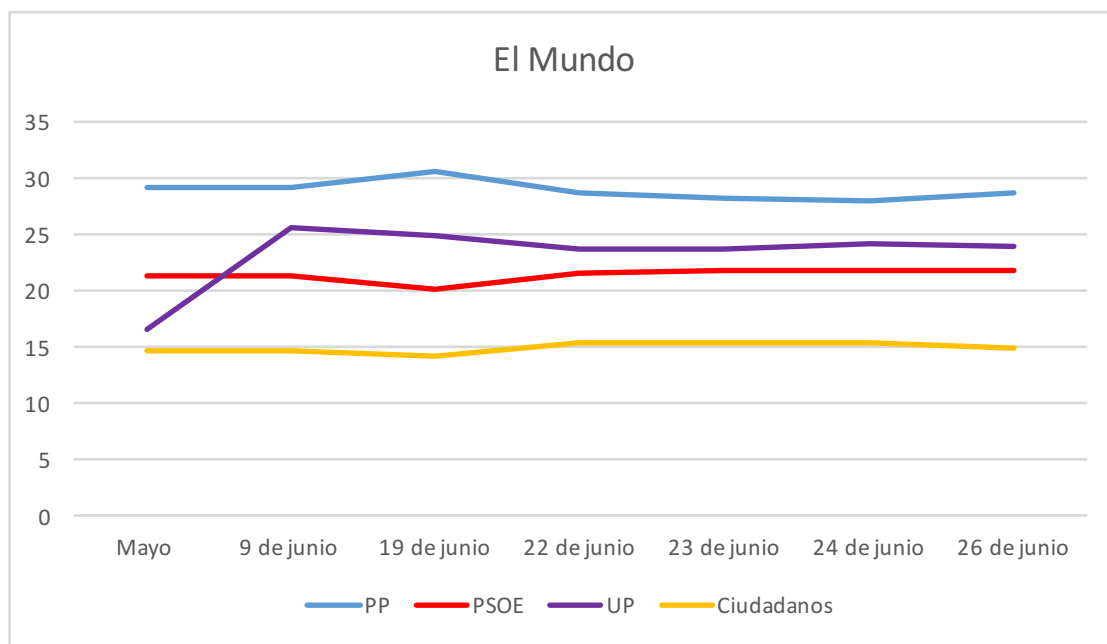
El Partido Socialista, por su parte es el que más oscila según los sondeos de este medio de comunicación. Pasó en tan sólo un par de semanas de un 20% de votos a un 25% del 22 de mayo al 9 de junio. Se aprecia muy bien en la gráfica ese pico después de la cuesta abajo que llevaban.

Unidos Podemos ha ido de la mano del Partido Socialista según las encuestas publicadas por *La Vanguardia*, llegando a estar exactamente en el mismo porcentaje de votos según la encuesta del CIS publicada el 9 de junio, en la que ambos partidos acumularían el 25,6% de los votos. Es decir, según esta encuesta entre ambos obtendrían el 51,2% de los votos, muy lejos de lo que sumaron ambos partidos con los resultados reales, que fue el 43,76%.

La Vanguardia otorgó en su último sondeo de Simple Lógica, publicado el 20 de junio, un 22,5% al PSOE, y un 23,5% a UP. El porcentaje de votos que otorga al PSOE, como ya hemos señalado en este trabajo, es el dato más parecido, casi idéntico, al real de las elecciones, que fue de un 22,66%. En cuanto al partido político de Ciudadanos, los pronósticos, en todo momento, oscilaron en torno al 15% de los votos. Finalmente la

formación de Albert Rivera obtuvo el 13,05%. Con lo que observamos que las estimaciones estuvieron por encima de la realidad.

Por último, analizamos las encuestas publicadas por *El Mundo*. Este medio de comunicación siempre muestra los sondeos que dan como claro vencedor de las elecciones al Partido Popular. Incluso, en el sondeo publicado el 19 de junio por la empresa Sigma Dos, se muestra el dato de que el Partido Popular puede llegar a alcanzar el 30% de los votos. De las 21 encuestas analizadas es ésta la única ocasión en la que una encuesta da más del 30% de votos al PP. Sería la encuesta que más cerca está de los 33,03% de votos que acabó consiguiendo la formación política de Mariano Rajoy.



En las encuestas de *El Mundo* es en las que menos cambia el porcentaje de votos de todos los partidos. La formación morada comenzó por debajo de los socialistas, pero desde el segundo sondeo hasta el final, Unidos Podemos se mantendrían por encima del PSOE. Llegarían a otorgarle incluso hasta un 25,5% de los votos. En la última encuesta del 26 de junio le darían un 23,9% de los votos, lejos del 21,1% que finalmente consiguió. La formación que entonces estaba dirigida por Pedro Sánchez, bajaría hasta un 20% de votos el día 19 de junio, aunque en la última encuesta tendría el 21,6% de los votos, un punto por debajo de lo que conseguiría realmente.

Ciudadanos, como en los casos anteriores, observamos como se mantiene en torno al 15% de los votos en todo momento.

Es interesante ver cómo este medio de comunicación fue el único de los tres que publicó encuestas en la última semana, utilizando las metáforas del agua, las fresas, las berenjenas y las naranjas. A pesar de utilizar este recurso, en la gráfica elaborada para este medio de comunicación se observa perfectamente como los datos ofrecidos por estas encuestas no varían en exceso durante dicha semana, ni tampoco les sirve para ofrecer unos datos que coincidan con los reales, puesto que lo más cercano que estuvieron de otorgar el porcentaje de votos a un partido, fue al PSOE, y se equivocaron por un uno por ciento de votos.

Reuniendo las 3 gráficas, podemos comprobar como el porcentaje de votos de Unidos Podemos y del Partido Socialista Obrero Español ha sido el más difícil de calcular para las empresas demoscópicas, variando mucho los resultados de estas formaciones políticas.

Por otra parte, encontramos las estimaciones de votos del Partido Popular y de Ciudadanos. Ambos partidos se han mantenido en un porcentaje de votos regular, aunque no acertado. El PP se mantiene en prácticamente todas las encuestas en torno al 30% y Ciudadanos oscila en el 15% en todas las encuestas.

Es interesante observar como las encuestas publicadas estuvieron equivocadas cuando confirmaban el ascenso de Unidos Podemos por encima del PSOE, lo que muchos medios de comunicación han llamado el *sorpasso*, movimiento que no se confirmó finalmente. Las encuestas de los tres medios de comunicación analizados confirmaban dicha situación. El que más diferencia otorga entre estos dos partidos es *El País*, que da hasta un 5% de diferencia entre PSOE (21%) y Unidos Podemos (26%).

No se ha podido localizar una relación exacta entre las fechas de publicación de los sondeos y su posterior coincidencia con los resultados reales, ya que por más que se acerca el momento de las elecciones no coinciden con los resultados reales, en el caso de *El País* por ejemplo dista más. En el caso de *La Vanguardia* sirvió para acercar más los resultados, pero quedaba por encima Unidos Podemos del PSOE, cosa que no ocurrió finalmente. Por último, *El Mundo*, mantuvo la línea regular durante los sondeos.

7. Conclusiones

El País es el medio de comunicación que más datos ha aportado de los sondeos que publicaba, respecto de los tres medios de comunicación analizados. En todas las publicaciones, excepto en una (Anexo 3), aportan la misma ficha técnica y con la misma estructura, en un párrafo al final del artículo. Son datos, como ya hemos comentado en esta investigación, superfluos, no ahondan en el sistema o modelo de sondeo. No obstante, a pesar de ser el medio que más datos aporta, no por ello ha sido el medio que más se ha acercado a los resultados reales.

El porqué de esta realidad no podemos saberlo a ciencia cierta simplemente observando los datos obtenidos en nuestra investigación. Habría que realizar nuevas investigaciones interdisciplinares dentro de este campo, para entender los motivos de esta falta de rigor en las estimaciones de los sondeos electorales. Podríamos partir de ciertas hipótesis como, por ejemplo: que las respuestas de los ciudadanos a través del teléfono son menos veraces que las recogidas a pie de calle; que las muestras de población empleadas en estos sondeos son representativas del sentir popular, pero no así de las circunscripciones electorales establecidas en la Ley Orgánica...

La encuesta que está más cerca de los resultados, como indicamos antes, es una publicada por *La Vanguardia* (Anexo 15) que no aporta si quiera todos los datos que estudiamos en esta investigación. *El Mundo* por su parte, tampoco ha estado cerca de los resultados finales.

Es interesante ver cómo los tres medios de comunicación analizados están de acuerdo en publicar encuestas que inflaban de alguna manera el porcentaje de votos de Unidos Podemos e incluso de Ciudadanos. Podríamos plantear varias hipótesis para explicar esta

situación, pero igual que antes sólo se podrían quedar en hipótesis, necesitaríamos estudiarlas para confirmarlas o desmentirlas. En primer lugar podría ser simplemente la actividad errónea de las empresas demoscópicas en el momento de realizar sondeos y que con una muestra pequeña, no representan la pluralidad política que existe en nuestro país. Pensamos también que quizás, de confirmarse las estrategias que planteaban distintas personalidades como Pablo Iglesias, esa “política del miedo”, podríamos llegar a pensar que estos medios de comunicación, en especial *El Mundo*, contribuyeron a alimentarla.

Uno de los propósitos que teníamos al elaborar esta investigación era poder encontrar la relación entre los datos que aportan los sondeos electorales con el posterior resultado. Desafortunadamente no podemos afirmar que hayamos encontrado un parámetro que se cumpla. Los medios de comunicación estudiados no aportan datos de manera profunda, ahondando en ellos, con lo que también se hace complicado poder confirmar este propósito.

8. Referencias bibliográficas

Europa Press: “Achacan el "fallo" de las encuestas a la abstención de un millón de votantes de Podemos”, *El Mundo*, 27/06/2016. Dirección electrónica: <http://www.elmundo.es/espana/2016/06/27/5770fe0d268e3e863a8b45e4.html>. (Consultado el 28/08/2016)

José Rico: “Las encuestas se estrellaron en las urnas”, *El Periódico*, 27/06/2016. Dirección electrónica: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/fracaso-encuestas-elecciones-generales-26j-5232910>. (Consultado el 21/07/2016)

Díez Nicolás, J. (2005). “La solvencia de los sondeos electorales”. *Cuadernos de Periodistas: revista de la Asociación de la Prensa de Madrid*, nº 4, 79-91.

Durán Barba, Jaime: “Encuestas electorales”, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 27/06/2016. Dirección electrónica: http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/encuestas%20electorales.htm (Consultado el 23/07/2016)

Del Fresno, M: Por qué se equivocan las encuestas electorales. *Apple Tree Communications*, 10/12/2015. Dirección electrónica: <http://www.appletreecomunications.com/contenido/blog/por-que-se-equivocan-las-encuestas-electorales-1877/> (Consultado el 02/09/2016)

Chaparro Domínguez, M.A. (2013). La evolución del periodismo de precisión: el blog de The Guardian sobre periodismo de datos. Universidad Internacional de La Rioja.

Valencia Benito, H. (2009). Periodismo de precisión: el método socioinformático de investigación de la actualidad. *Revista Comunicación y Hombre*, 2-15.

Servera, V (2012). Periodismo de datos: “He visto su poder y lo quiero”. Entrevista a Mar Cabra en UOC. *Elperiodico.com*, 12 de junio de 2012. Disponible en: <http://uoc.elperiodico.com/2012/06/12/periodismo-de-datos-he-vis-to-su-poder-y-lo-quiero>

Dader García, JL y Gómez Fernández, P. (1993). Periodismo de precisión: una nueva metodología para transformar el periodismo. *Análisi*, 15. 99-116.

Bandera López, N. (2016) ¿Qué precisión están teniendo los sondeos en el nuevo ciclo político? Elecciones europeas 2014 y autonómicas/municipales 2015. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 34. 124-154.

Flores Vivar, J. y Salinas Aguilar, C. (2013). El periodismo de datos como especialización de las organizaciones de noticias en Internet. *Correspondencias & Análisis*, No 3. 15-34.

Tejedor Fuentes, L. y Dader García, JL. (2014). Pequeñas Españas: Una aplicación del *Periodismo de Precisión* a la detección de municipios con máximo potencial de predicción electoral. *Zer*, 19. (36). 165-187.

Vinuesa Tejero, ML. y Fernández Martín, E. (2014). Sondeos electorales y medios de comunicación: la opinión de los expertos del mundo de la demoscopia. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, Vol. 20 (1). 567-584.

Benavente Gianella, L. (2013). Apuntes sobre encuestas electorales. *Apuntes sobre Ciencias Sociales*, 03 (2). 173-179.

Caballé, Adrià; Pere Grima y Lluís Marco-Almagro (2013). «¿Aciertan los sondeos electorales? Análisis sobre la bondad de predicción de los sondeos electorales publicados en la prensa». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 143: 25-46.

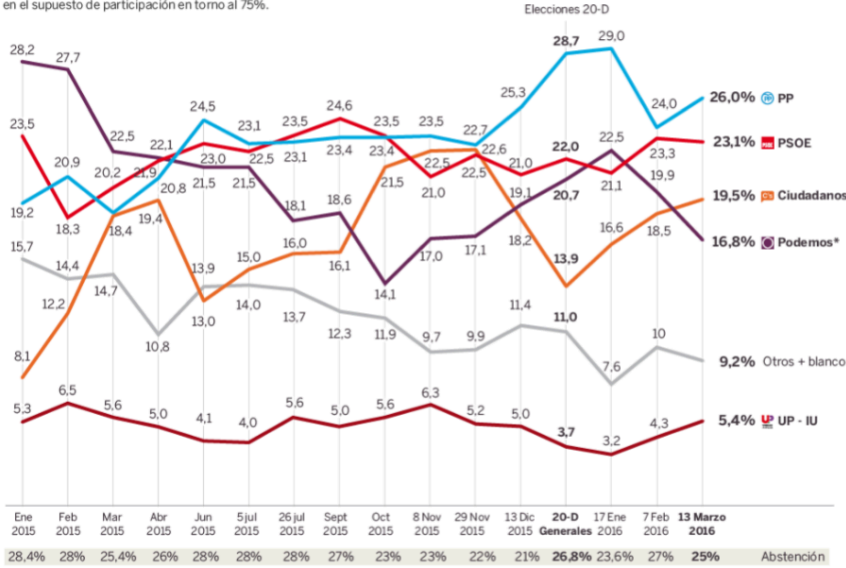
Delicado, P. y Udina, F. (2000). ¿Cómo y cuánto fallan los sondeos electorales? *Reis*, 96 (1). 123-150.

9. Anexos

Anexo 1

ESTIMACIÓN DE RESULTADO ELECTORAL

% sobre voto válido en unas elecciones generales que se celebraran ahora, en el supuesto de participación en torno al 75%.

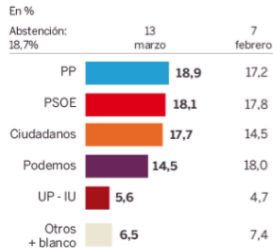


* Podemos incluye: En Comú Podem, En Marea y Compromís-Podemos.

La intención directa de voto ha sido sometida a los procesos de refinamiento y depuración usualmente utilizados para la mejor interpretación de los mismos. Conviene, con todo, recordar que se trata tan solo de un ejercicio de estimación y que su objetivo no es en modo alguno predecir un resultado electoral, sino tratar de traducir —en términos de votos emitidos— el estado de opinión actualmente existente.

INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO

Respuesta espontánea dada por cada persona entrevistada al preguntarle por el posible sentido de su voto en unas inmediatas elecciones.



VALORACIÓN DE LÍDERES

Votantes del PP, PSOE, Podemos y Ciudadanos que desearían que, si se repitieran las elecciones, el candidato de su partido fuera...

















Saldo evaluativo de los principales líderes entre quienes declaran haber votado al partido al que pertenecen y entre los demás electorados



Los líderes aparecen ordenados de mayor a menor saldo aprobatorio ciudadano; en las entrevistas fueron mencionados de forma rotatoria. Saldo evaluativo: la diferencia entre los porcentajes que aprueban y desaprueban la gestión de cada líder sometido a evaluación. No se ha incluido el saldo evaluativo entre votantes de UP/IU ya que no tiene una base suficientemente representativa.

¿Qué le parecen las siguientes **posibles coaliciones** que Pedro Sánchez puede considerar **para tratar de formar un Gobierno**?

Combinaciones de Gobierno	%		Saldo (bien-mal, en puntos porcentuales)		Entre los votantes de:			
					PP	PSOE	Podemos	C's
	Bien	Mal	Saldo					
 +  + Apoyo o abstención de otros partidos	53	40	+13		-25	+66	-20	+52
 +  +  Presidente: Albert Rivera	39	54	-15		+3	-23	-69	+61
 +  +  + Apoyo o abstención de otros partidos Presidente: Pedro Sánchez Vicepresidente: Pablo Iglesias	39	56	-17		-93	-4	+74	-73
 +  +  Presidente: Pedro Sánchez Vicepresidentes: Albert Rivera y otra persona del PP	39	56	-17		-34	+14	-61	+32
 +  +  Presidente: Mariano Rajoy	36	60	-24		+81	-67	-90	+5

¿Las circunstancias actuales para encontrar un candidato para la presidencia del Gobierno...?

En %
Son las normales en una situación de mayor diversidad política. 2% NS/NC



Se deben a que los líderes anteponen sus intereses a lo que pueda ser más beneficioso para España.



¿Con cuál de estas dos opiniones está más de acuerdo?

En %
Lo mejor es que haya dos grandes partidos, porque eso hace más fácil la formación de gobiernos. 3% NS/NC



Lo mejor es que existan varios partidos de tamaño no muy diferente pues eso aumenta el pluralismo en el Parlamento.

¿Qué cree que debería haber hecho en la sesión de investidura del pasado viernes 4 de marzo respecto al acuerdo de gobierno de PSOE y Ciudadanos...?

En %	13 de marzo		Votantes de:			
	13 marzo	3 marzo	PP	PSOE	Podemos	C's
 El PP						
Votar en contra del acuerdo	35	38	70	14	32	27
Votar a favor del acuerdo	10	17	6	15	6	12
Abstenerse	48	37	20	67	56	55
 Podemos						
Votar en contra del acuerdo	31	38	45	8	46	23
Votar a favor del acuerdo	17	21	7	27	14	17
Abstenerse	43	29	31	59	35	56

Fuente: Metroscopia.

FICHA TÉCNICA

Sondeo efectuado mediante entrevistas telefónicas a una muestra nacional de personas mayores de 18 años. Se han completado 1.200 entrevistas, estratificadas por la intersección hábitat/comunidad autónoma y distribuidas de manera proporcional al total de cada región, con cuotas de sexo y edad aplicadas a la unidad última (persona entrevistada). Partiendo de los criterios del muestreo aleatorio simple, para un nivel de confianza del 95,5% (que es el habitualmente adoptado) y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ($p=q=50$), el margen de error de los datos referidos al total de la muestra es de $\pm 2,9$ puntos. Recogida y tratamiento de la información realizada en Metroscopia. Realización del trabajo de campo: 8 y 9 de marzo de 2016.

EL PAÍS

EL PAÍS

Madrid 14 MAR 2016 - 13:09 CET

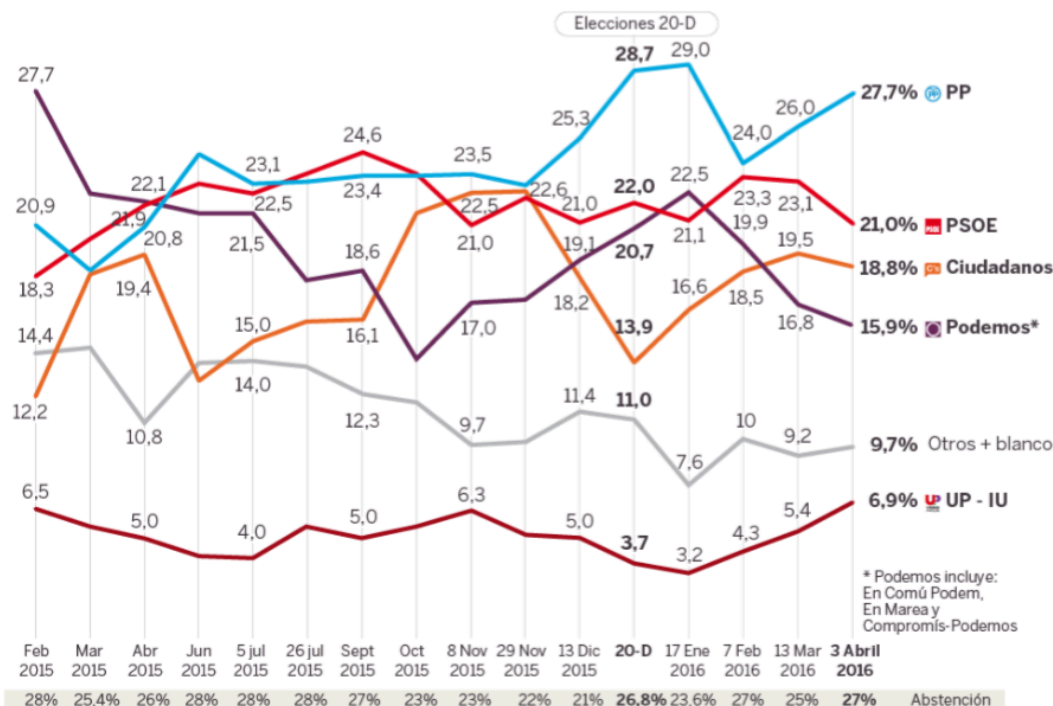
Anexo 2

SONDEO DE METROSCOPIA >

Estimación de resultado electoral

Albert Rivera es el líder mejor valorado; el peor, Mariano Rajoy

% sobre voto válido en unas elecciones generales que se celebraran ahora, en el supuesto de participación en torno al 73%.

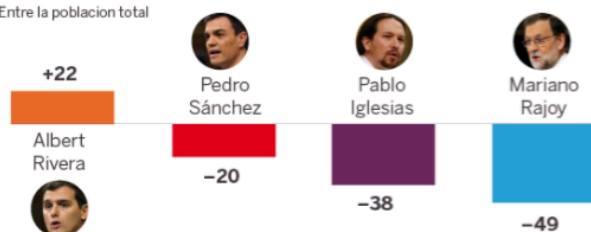


La intención directa de voto obtenida en el sondeo ha sido sometida a los procesos de refinamiento y depuración usualmente utilizados para la mejor interpretación de los mismos. Conviene, con todo, recordar que se trata tan solo de un ejercicio de estimación y que su objetivo no es en modo alguno predecir un resultado electoral, sino tratar de traducir —en términos de votos emitidos— el estado de opinión actualmente existente entre el electorado.

Saldo evaluativo de los principales líderes entre sus votantes y entre los de los demás partidos

Diferencia entre los porcentajes que aprueban y desaprueban la gestión de cada líder

Entre la población total



Entre los votantes de:

PP PSOE Podemos C's

A. Rivera	+37	+39	-7	+72
P. Sánchez	-69	+50	-28	-37
P. Iglesias	-90	-51	+37	-67
M. Rajoy	+65	-88	-94	-44

FICHA TÉCNICA

Entrevistas telefónicas a una muestra nacional de mayores de 18 años. Se han completado 1.200 entrevistas, estratificadas por la intersección hábitat/comunidad autónoma y distribuidas de manera proporcional al total de cada región, con cuotas de sexo y edad aplicadas a la unidad última (persona entrevistada). Partiendo de los criterios del muestreo aleatorio simple, para un nivel de confianza del 95,5% y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ($p=q=50$), el margen de error de los datos referidos al total de la muestra es de $\pm 2,9$ puntos. Recogida y tratamiento de la información realizada íntegramente en Metroscopia. Realización: entre los días 28 y 30 de marzo de 2016.

Anexo 3

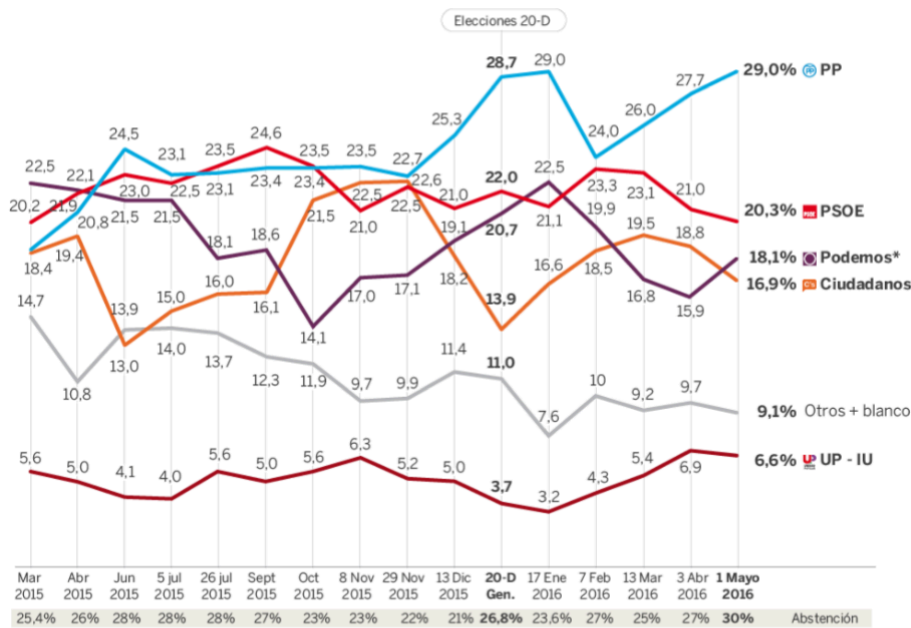
SONDEO DE METROSCOPIA ›

Encuesta sobre intención de voto y valoración de líderes

PP y Podemos mejoran en intención de voto mientras caen PSOE, Ciudadanos e Izquierda Unida

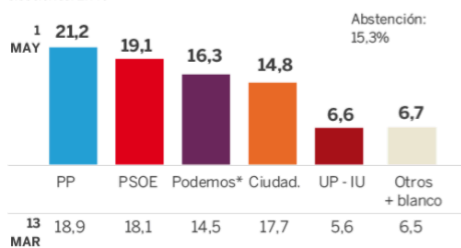
ESTIMACIÓN DE RESULTADO ELECTORAL

% sobre voto válido en unas elecciones generales que se celebraran ahora, en el supuesto de participación en torno al 70%.



INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO

Respuesta espontánea dada por cada persona entrevistada al preguntarle por el posible sentido de su voto en unas inmediatas elecciones. En %

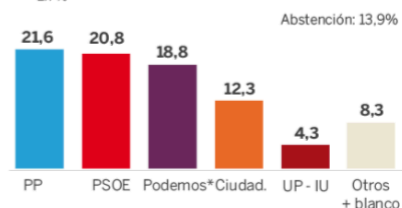


* Podemos incluye: En Comú Podem, En Marea y Compromís-Podemos

La intención directa de voto ha sido sometida a los procesos de refinamiento y depuración usualmente utilizados para la mejor interpretación de los mismos. Conviene, con todo, recordar que se trata tan solo de un ejercicio de estimación y que su objetivo no es en modo alguno predecir un resultado electoral, sino tratar de traducir —en términos de votos emitidos— el estado de opinión actualmente existente.

RECUERDO DE VOTO DECLARADO EN EL SONDEO

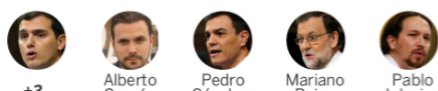
En %



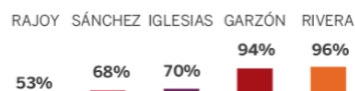
Valoración de líderes

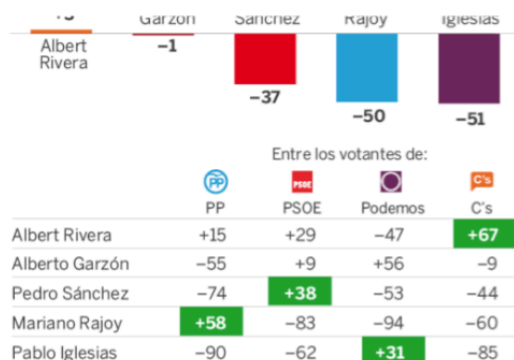
Saldo evaluativo de los principales líderes entre sus votantes y entre los de los demás partidos

Diferencia entre los porcentajes que aprueban y desaprueban la gestión de cada líder. Entre la población total



Votantes de PP, PSOE, Podemos y Ciudadanos que desearían que, en las elecciones generales, el candidato de su partido fuera...





Coalición Podemos - Izquierda Unida

¿Cree que Podemos e Izquierda Unida deberían presentarse en coalición en las elecciones generales?

En %



Votantes de:

	PP	PSOE	Pod.	C's	IU/UP
Sí	26	41	84	30	62
No	64	52	16	62	37

Si finalmente se presentaran juntos Podemos e Izquierda Unida, ¿qué probabilidad habría de que votara a esta coalición?

En %

Votantes de:

	PP	PSOE	Pod.	C's	IU/UP
Seguro que la votaría	16%	-	8	55	50
Probablemente la votaría	14%	2	11	32	5
Probablemente no la votaría	11%	4	19	5	8
Seguro que no la votaría	58%	92	62	8	87

Estimación del resultado probable en caso de presentarse en coalición

En %

	1 de mayo	20-D
PP	29,0	28,7
Podemos + IU	22,3	24,4
PSOE	20,3	22,0
Ciudadanos	16,9	13,9
Otros + En blanco	11,5	11,0

Formación de gobiernos

¿Qué partido es el más responsable de que no se haya formado Gobierno?

En %

Votantes de:

	PP	PSOE	Pod.	C's
PSOE	36	65	11	42
PP	25	13	30	27
Podemos	19	13	40	20
Ciudadanos	2	-	2	4

¿Cuál de estas dos opciones ve más adecuada?

En %

Que haya dos grandes partidos porque es más fácil la formación de gobiernos 32%



Que haya varios partidos de tamaño similar porque aumenta el pluralismo 66%

¿Hasta qué punto cree que en este período de negociación para formar Gobierno...?

Hizo todo lo que pudo

No hizo todo lo que pudo

Votantes de:

	PP	PSOE	Pod.	C's
PP	21	56	8	14
	78	43	92	86
PSOE	30	19	58	22
	69	80	42	77
Podemos	21	15	11	44
	76	81	87	54
Ciudadanos	45	44	55	31
	53	53	45	68
IU/UP	35	19	33	61
	57	69	61	34

Fuente: Metroscopia. EL PAÍS

EL PAÍS

Madrid 1 MAY 2016 - 18:42 CEST

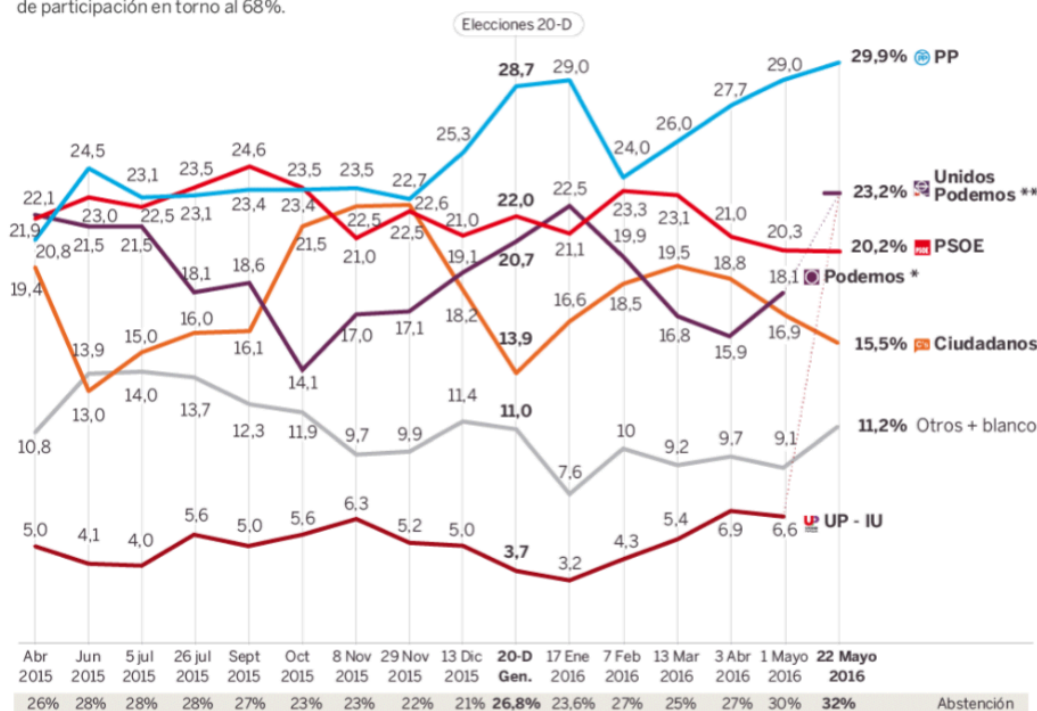
ARCHIVADO EN:

Metroscopia · Ciudadanos · Encuestas · PSOE · Podemos · Elecciones Generales · Opinión pública · Movimientos sociales · Partidos políticos · Elecciones · Empresas · Economía

Anexo 4

ESTIMACIÓN DE RESULTADO ELECTORAL

% sobre voto válido en unas elecciones generales que se celebraran ahora, en un supuesto de participación en torno al 68%.

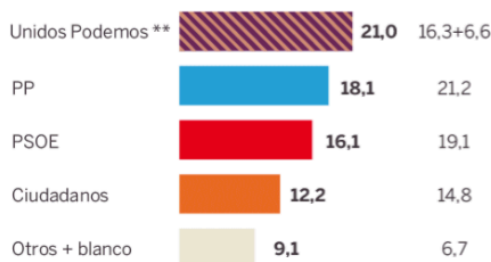


INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO

Respuesta espontánea dada por cada persona entrevistada al preguntarle por el posible sentido de su voto en unas inmediatas elecciones.

En %

Abstención: 23,5% 22 mayo 1 mayo



* Podemos incluye: En Comú Podem, En Marea y Compromís-Podemos

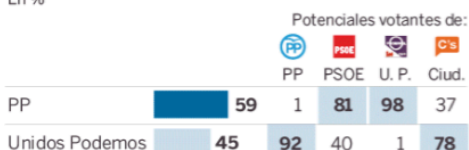
** Podemos, Izquierda Unida, En Comú Podem, En Marea y Compromís-Podemos y Equo.

La intención directa de voto ha sido sometida a los procesos de refinamiento y depuración usualmente utilizados para la mejor interpretación de los mismos. Conviene, con todo, recordar que se trata tan solo de un ejercicio de estimación y que su objetivo no es en modo alguno predecir un resultado electoral, sino tratar de traducir —en términos de votos emitidos— el estado de opinión actualmente existente.

Valoración de líderes y formación de Gobierno

¿A qué partido no votaría en ningún caso?

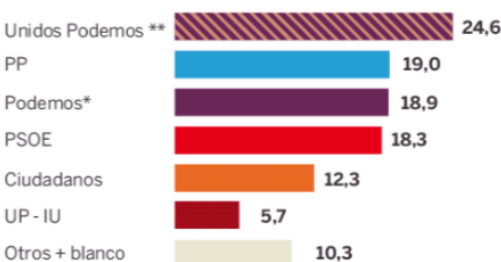
En %



RECUERDO DE VOTO DECLARADO EN EL SONDEO

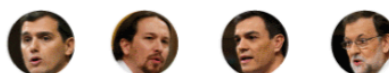
En %

Abstención: 15,5%



Saldo evaluativo de los principales líderes entre sus votantes y entre los de los demás partidos

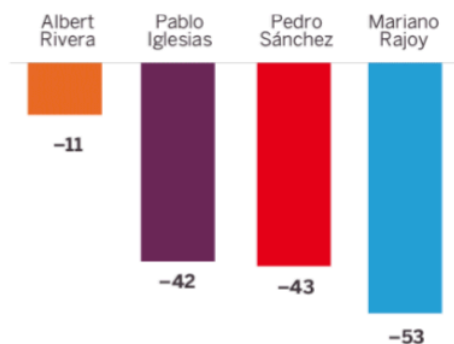
Diferencia entre los porcentajes que aprueban y desaprueban la gestión de cada líder. Entre la población total



PSOE	17	28	1	24	14
Ciudadanos	14	4	9	32	0

Tras estas elecciones el partido que resulte más votado, ¿podrá gobernar por sí solo o tendrá que contar con el apoyo de otros partidos?

En %

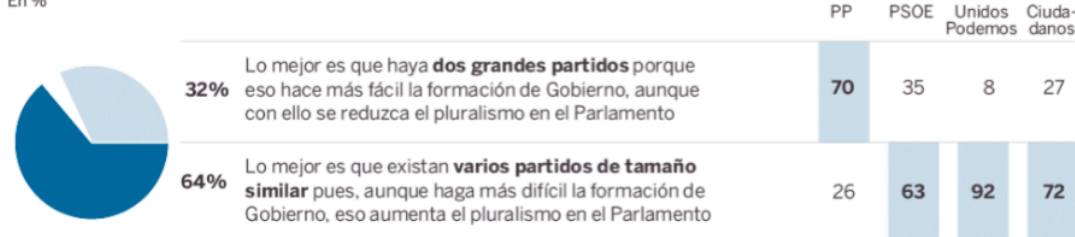


Entre los potenciales votantes de:

	PP	PSOE	Unidos Podemos	Ciudadanos
Albert Rivera	+3	+15	-54	+73
Pablo Iglesias	-92	-53	+57	-83
Pedro Sánchez	-83	+72	-69	-48
Mariano Rajoy	+72	-89	-98	-53

¿Con cuál de estas dos opiniones está más de acuerdo?

En %



FICHA TÉCNICA: Sondeo efectuado mediante entrevistas telefónicas a una muestra nacional de personas mayores de 18 años. Se han completado **1.200 entrevistas**, estratificadas por la intersección hábitat / comunidad autónoma y distribuidas de manera proporcional al total de cada región, con cuotas de sexo y edad aplicadas a la unidad última (persona entrevistada). Partiendo de los criterios del muestreo aleatorio simple, para un nivel de confianza del 95,5% (que es el habitualmente adoptado) y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ($p=q=50$), el margen de error de los datos referidos al total de la muestra es de **± 2,9 puntos**. La recogida de información y el tratamiento de la misma han sido llevados a cabo íntegramente en Metroscopia. Fecha de realización del trabajo de campo: los días **17 y 18 de mayo** de 2016.

Fuente: Metroscopia. EL PAÍS

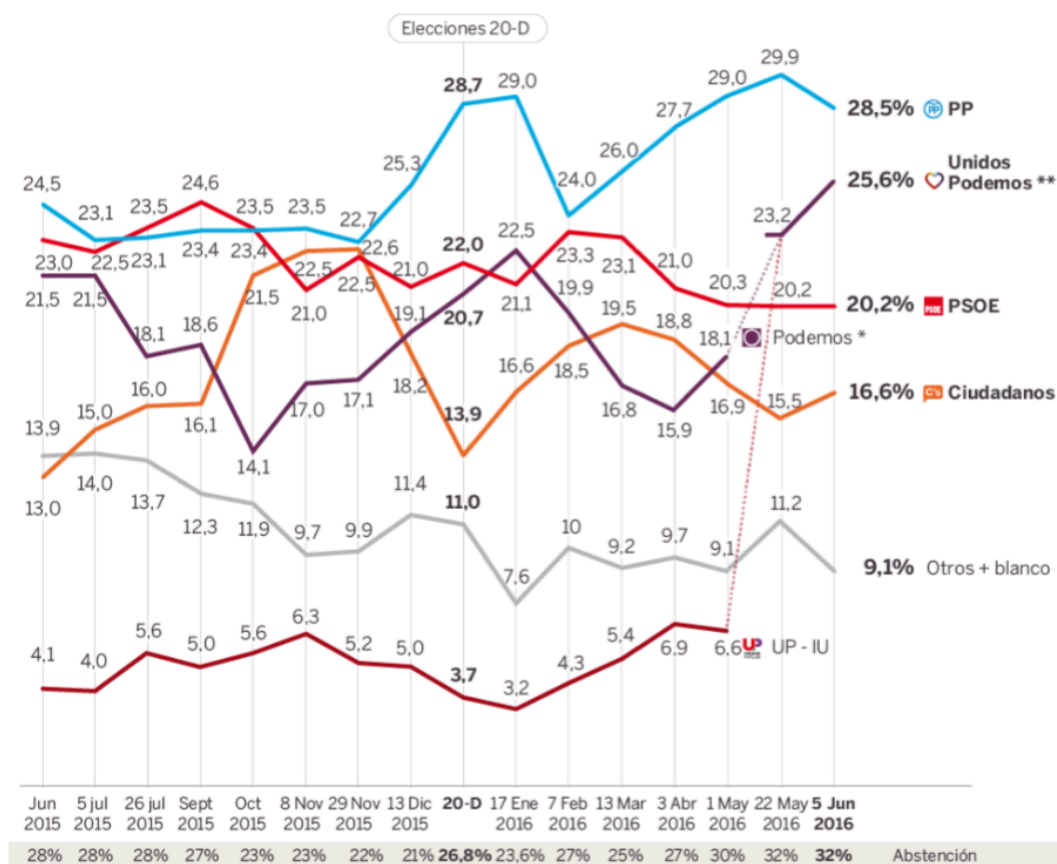
EL PAÍS

Madrid 22 MAY 2016 - 18:56 CEST

Anexo 5

ESTIMACIÓN DE RESULTADO ELECTORAL

% sobre voto válido en unas elecciones generales que se celebraran ahora, en un supuesto de participación en torno al 68%.



* Podemos incluye: En Comú Podem, En Marea y Compromís-Podemos.

** Podemos, Izquierda Unida, En Comú Podem, En Marea, Compromís-Podemos y Equo.

La intención directa de voto ha sido sometida a los procesos de refinamiento y depuración usualmente utilizados para la mejor interpretación de los mismos. Conviene, con todo, recordar que se trata tan solo de un ejercicio de estimación y que su objetivo no es en modo alguno predecir un resultado electoral, sino tratar de traducir —en términos de votos emitidos— el estado de opinión actualmente existente.

INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO

Respuesta espontánea de cada entrevistado al preguntarle por el posible sentido de su voto en unas inmediatas elecciones.

En %	5 de junio	22 de mayo
Abstención:	22,2%	
Unidos Podemos**	22,5	21,0
PP	18,9	18,1
PSOE	16,0	16,1
Ciudadanos	14,0	12,2
Otros + blanco	6,4	9,1

RECUERDO DE VOTO DECLARADO EN EL SONDEO

En %

Abstención:	15,3%
Unidos Podemos**	24,0
PP	22,2
PSOE	18,7
Podemos*	17,4
Ciudadanos	11,3
UP - IU	6,6
Otros + blanco	8,5

¿Qué partido cree que tienes más probabilidades de ser el más votado en las próximas elecciones?

PP	77
PSOE	7
Unidos Podemos	6
Ciudadanos	2

Valoración de líderes y formación de Gobierno

Saldo evaluativo de los principales líderes entre sus votantes y entre los de los demás partidos

Diferencia entre los porcentajes que aprueban y desaprueban la gestión de cada líder. Entre la población total



Entre los potenciales votantes de:



	PP	PSOE	Unidos Podemos	C's
Albert Rivera	+20	+11	-66	+77
Pedro Sánchez	-78	+61	-63	-35
Pablo Iglesias	-94	-53	+52	-87
Mariano Rajoy	+79	-86	-94	-48

¿A qué partido no votaría en ningún caso?

En %

Potenciales votantes de:

	PP	PSOE	U. P.	Ciud.
PP	54	-	77	95
Unidos Podemos	46	94	42	2
PSOE	17	25	-	22
Ciudadanos	15	7	9	34

Tras estas elecciones el partido que resulte más votado, ¿podrá gobernar por sí solo o tendrá que contar con el apoyo de otros partidos?

En %

	Podrá gobernar por sí solo	Tendrá que contar con el apoyo de otros partidos
4	94	2% NS/NC
Potenciales votantes de:		
6	PP	92
6	PSOE	93
3	Unidos Podemos	96
2	Ciudadanos	97

Que el partido más votado tenga que contar con el apoyo de otros para gobernar, ¿le parece positivo para España?

En %

	SÍ	NO
	76%	19%

Potenciales votantes de:

	PP	PSOE	U. P.	C's
	60	81	86	80
	37	13	12	16

La diferencia hasta 100 corresponde a NS / NC

Si ningún partido obtuviera una mayoría absoluta que le permita gobernar en solitario, ¿qué coalición de gobierno preferiría?

En %

	5 Junio	22 mayo
Una coalición entre PP y Ciudadanos	42%	39
Una coalición entre PSOE y Unidos Podemos	48%	49

Potenciales votantes de:

	PP	PSOE	U. P.	C's
Una coalición entre PP y Ciudadanos	98	17	2	77
Una coalición entre PSOE y Unidos Podemos	-	70	96	10

La diferencia hasta 100 corresponde a NS / NC

FICHA TÉCNICA: Sondeo efectuado mediante entrevistas telefónicas a una muestra nacional de personas mayores de 18 años. Se han completado 1.200 entrevistas, estratificadas por la intersección hábitat / comunidad autónoma y distribuidas de manera proporcional al total de cada región, con cuotas de sexo y edad aplicadas a la unidad última (persona entrevistada). Partiendo de los criterios del muestreo aleatorio simple, para un nivel de confianza del 95,5% (que es el habitualmente adoptado) y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ($p=q=50$), el margen de error de los datos referidos al total de la muestra es de $\pm 2,9$ puntos. Recogida y tratamiento de la información llevada cabo íntegramente en Metroscopia. Realización del trabajo de campo: los días 31 de mayo y 1 de junio de 2016.

Fuente: Metroscopia. EL PAÍS

EL PAÍS

Madrid 6 JUN 2016 - 19:04 CEST

Anexo 6

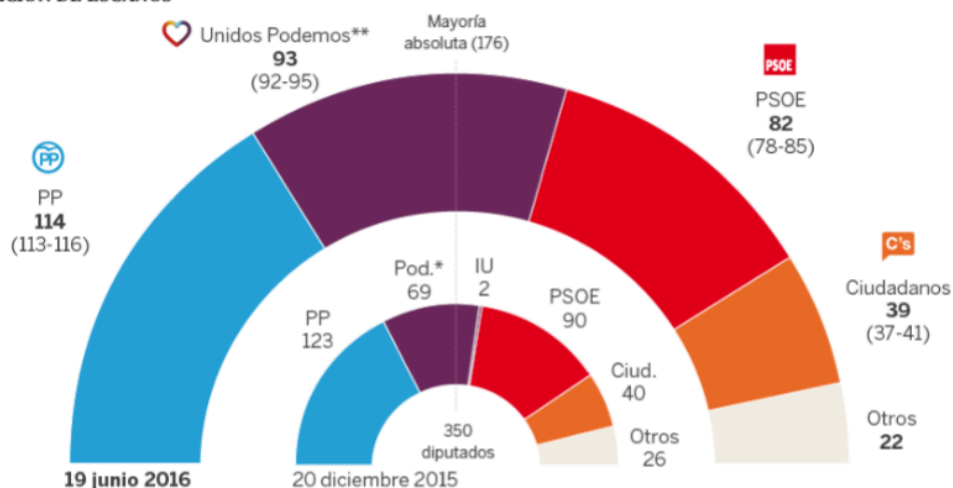
ELECCIONES GENERALES >

Sondeo electoral con estimación de escaños para el 26-J

Opinión sobre coaliciones de gobierno y valoración de líderes

El Partido Popular (29% de estimación de voto, 114 escaños) y Unidos Podemos (26%, 93 escaños) son los dos partidos que más votos obtendrían, aunque también son los dos que más rechazo generan. Un 57% nunca votaría al PP y un 43% nunca lo haría a Unidos Podemos.

ESTIMACIÓN DE ESCAÑOS

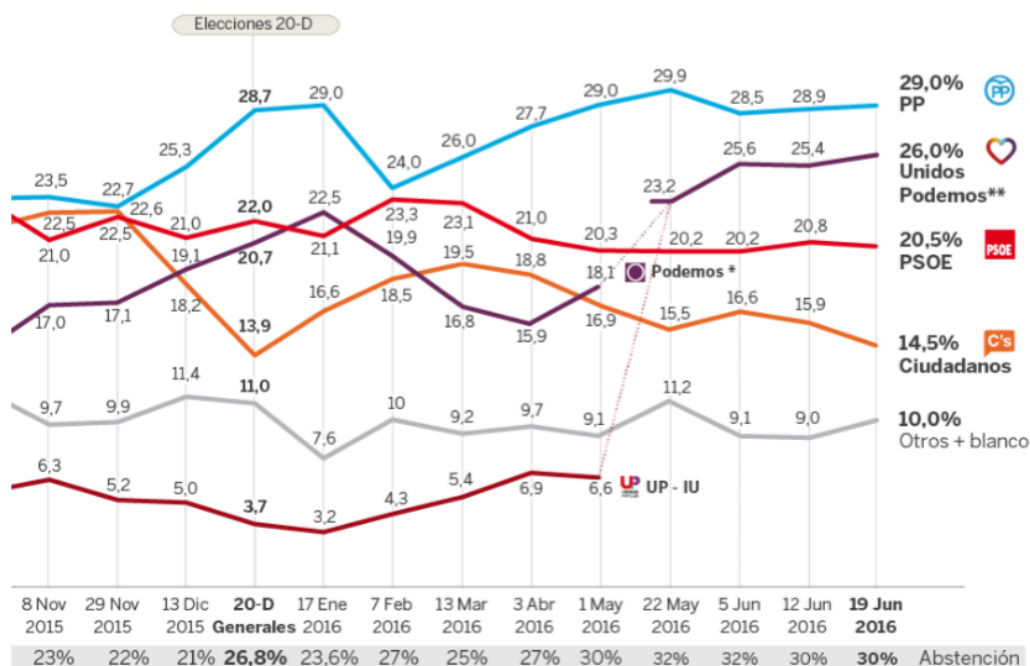


* 2015: Podemos incluye: En Comú Podem, En Marea y Compromís-Podemos.

** 2016: Unidos Podemos incluye además las menciones a: Podemos, UP/IU, En Comú Podem, Compromís-Podemos, En Marea y EQUO.

ESTIMACIÓN DE RESULTADO ELECTORAL

% sobre voto válido en unas elecciones generales que se celebraran ahora, en un supuesto de participación en torno al 70%.



* Podemos incluye: En Comú Podem, En Marea y Compromís-Podemos. ** Unidos Podemos incluye además las menciones a: Podemos, UP/IU, En Comú Podem, Compromís-Podemos, En Marea y EQUO.

La intención directa de voto ha sido sometida a los procesos de refinamiento y depuración usualmente utilizados para la mejor interpretación de los mismos. Conviene, con todo, recordar que se trata tan solo de un ejercicio de estimación y que su objetivo no es en modo alguno predecir un resultado electoral, sino tratar de traducir —en términos de votos emitidos— el estado de opinión actualmente existente.





Si ningún partido obtuviera una mayoría absoluta que le permita gobernar en solitario, ¿estaría a favor de **una coalición o acuerdo de gobierno entre...**?

Saldo entre los votantes de:

	Sí	No	Saldo ¹	PP	PSOE	U.P.	Ciud.
La que decida el partido por el que voté	73	19	+54	+69	+53	+55	+52
PSOE y Unidos Podemos	50	48	+2	-90	+14	+92	-58
PSOE y Ciudadanos	49	50	-1	-19	+57	-60	+69
PP y Ciudadanos	45	53	-8	+89	-41	-82	+53
PP, Ciudadanos y PSOE	44	55	-11	+60	-31	-87	+63
PP y PSOE	37	62	-25	+54	-49	-91	+8

¹ Diferencia entre los porcentajes correspondientes a "Sí" y "No"

¿A qué partido o partidos no votaría en ningún caso?

		Potenciales votantes de:			
					
En %		PP	PSOE	U.P.	C's
PP	<div><div></div></div> 57%	--	80	97	32
Unidos Podemos	<div><div></div></div> 43%	92	37	--	74
Ciudadanos	<div><div></div></div> 14%	3	8	31	--
PSOE	<div><div></div></div> 14%	19	--	17	17

Posible respuesta múltiple

INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO

Respuesta espontánea de cada entrevistado al preguntarle por el posible sentido de su voto en las próximas elecciones.

En %. Abstención: 17,2%

	19 de junio	12 de junio
Unidos Podemos	25,2	21,0
PP	19,4	20,8
PSOE	17,9	17,7
Ciudadanos	12,7	15,2
Otros + blanco	7,6	8,8

RECUERDO DE VOTO DECLARADO

En %. Abstención: 15%

Unidos Pod. (Pod + UP-IU)	25,6 (20,1+5,5)
PP	20,3
PSOE	18,6
Ciudadanos	11,7
Otros + blanco	8,8

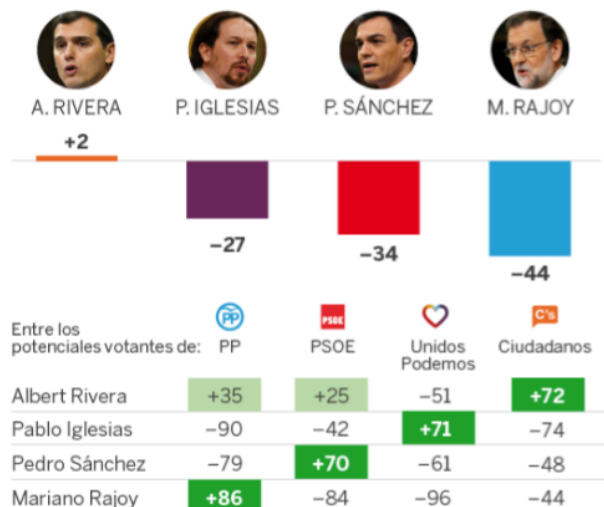
Fuente: Metroscopia. EL PAÍS

Valoración de líderes

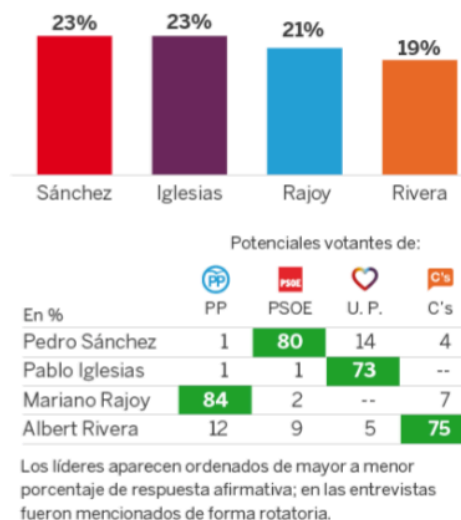
Albert Rivera es el único líder de los cuatro partidos políticos que aprueba. Mariano Rajoy es el peor valorado entre la población total. Un 79% cree que Mariano Rajoy debería renunciar a ser presidente si eso facilitase la formación de Gobierno.

Saldo evaluativo de los principales líderes entre el total de la población, entre sus votantes y entre los de los demás partidos

Diferencia entre los porcentajes que aprueban y desaprueban la gestión de cada líder. Entre la población total



¿Quién considera que sería en conjunto mejor Presidente del Gobierno de España?



¿Debería renunciar a ser presidente si eso facilitase la formación de Gobierno?



Potenciales votantes de:

En %	PP	PSOE	U. P.	C's
Mariano Rajoy	48	89	88	89
Pablo Iglesias	77	74	65	86
Pedro Sánchez	77	54	76	84
Albert Rivera	60	64	76	65

Posible respuesta múltiple

FICHA TÉCNICA

Sondeo efectuado mediante entrevistas telefónicas a una muestra nacional de personas **mayores de 18 años**. Se han completado **1.800 entrevistas**, estratificadas por la intersección hábitat /comunidad autónoma y distribuidas de manera proporcional al total de cada región, con cuotas de sexo y edad aplicadas a la unidad última (persona entrevistada). Partiendo de los criterios del muestreo aleatorio simple, para un nivel de confianza del 95,5% (que es el habitualmente adoptado) y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ($p=q=50$), el **margen de error de los datos referidos al total de la muestra es de $\pm 2,4$ puntos**. Recogida y tratamiento de la información realizada en Metroscopia. Realización del trabajo de campo: **del 13 al 15 de junio**.

Para la estimación del reparto de escaños, se han tomado en cuenta, adicionalmente, las **27.300 entrevistas** llevadas a cabo separadamente por Metroscopia, durante los meses de mayo y junio, en las 17 Comunidades Autónomas sobre muestras representativas provinciales de **400 a 800 electores**, según los casos.

Fuente: Metroscopia. EL PAÍS

EL PAÍS

Madrid 20 JUN 2016 - 11:41 CEST

Anexo 7

ELECCIONES GENERALES ›

Últimas encuestas electorales publicadas por los medios de comunicación

Los sondeos de los principales diarios coinciden en la victoria del PP y el 'sorpaso' de Unidos Podemos

EL PAÍS

Madrid - 26 JUN 2016 - 12:56 CEST

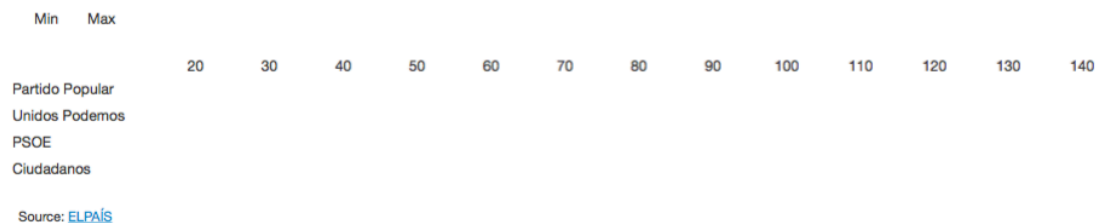
ÚLTIMAS ENCUESTAS ANTES DEL 26-J
Proyección de escaños

	EL PAÍS	SER	El Mundo	ABC	El Periódico	La Razón	20 minutos	CIS	RESUMEN
	113-116	118-123	124-129	121-124	114-118	126-131	118-124	118-121	113 131
	92-95	87-90	86-92	84-85	83-87	82-87	78-86	88-92	78 95
	78-85	75-80	73-78	80-83	83-87	80-83	79-82	78-80	73 87
	37-41	38-39	35-40	38-40	38-42	33-35	41-48	38-39	33 48

EL PAÍS

Proyección de escaños

Resumen de las últimas encuestas antes del 26-J



Los sondeos publicados estos días por los principales diarios sobre los resultados [el 26-J](#) —los últimos que se pueden difundir antes de la cita electoral— coinciden en que el PP será el partido más votado y en que [habrá sorpaso](#) de Unidos Podemos al PSOE. Aunque el orden en el que quedarían los partidos no cambia en ningún caso, sí lo hace la estimación de escaños que las encuestas adjudican a cada formación, de modo que proyectan diferentes horquillas en el reparto de los asientos del Hemiciclo. Esta estimación se hace [teniendo en cuenta La Ley D'Hondt](#), por lo que no siempre más votos equivalen a más escaños.

EL PAÍS

El PP sigue siendo la fuerza más votada según [el sondeo de Metroscopia para EL PAÍS](#) con un 29% de los votos, porcentaje casi idéntico al del 20-D (28,7%) que se traducirían en 113-116 escaños, nueve menos que los que obtuvo en diciembre. Unidos Podemos logra arrebatar al PSOE el liderazgo de la izquierda, con un 26% y entre 92 y 95 escaños —en torno a 22 más de los que sacaron IU y Podemos por separado el 20-D—, frente al 20,5 y 78-85 escaños de los socialistas. Ciudadanos, cosecharía un 14,5% de votos y entre 37 y 41 asientos en el Parlamento.

Proyección de escaños

Últimas encuestas antes del 26-J

ELPAIS

	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
Partido Popular													
Unidos Podemos													
PSOE													
Ciudadanos													

SER

	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
Partido Popular													
Unidos Podemos													
PSOE													
Ciudadanos													

El Mundo

	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
Partido Popular													
Unidos Podemos													
PSOE													
Ciudadanos													

El Periódico

	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
Partido Popular													
Unidos Podemos													
PSOE													
Ciudadanos													
Partido Popular													
Unidos Podemos													
PSOE													
Ciudadanos													

ABC

	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
Partido Popular													
Unidos Podemos													
PSOE													
Ciudadanos													

La Razón

	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
Partido Popular													
Unidos Podemos													
PSOE													
Ciudadanos													

20 Minutos, G. Heraldo

	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
Partido Popular													

21 Minutos, G. Heraldo

	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
Unidos Podemos													

22 Minutos, G. Heraldo

	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
PSOE													

23 Minutos, G. Heraldo

El Mundo

[Sigma Dos, que ha hecho la encuesta para El Mundo](#), coincide en situar al PP como la fuerza que ganará de nuevo los comicios y le otorga un mejor resultado que en diciembre tanto en votos como en escaños —30,5% frente a 28,7% y entre 124 y 129 diputados frente a 123. Unidos Podemos se apuntará uno de cada cuatro votos (24,8%) y

ocupará entre 86 y 92 escaños. El resultado de la formación de Pablo Iglesias irá en detrimento del PSOE, que pasa de los 90 diputados que obtuvo el 20-D —que ya fueron su peor resultado histórico— a entre 73 y 78 parlamentarios y un 20% de votos. La encuesta otorga a Ciudadanos un 14,1% frente al 13,9% que obtuvo el 20-D, a pesar de lo cual podría llegar a ver rebajados sus diputados de 40 a 35.

El Periódico

La última [encuesta del GESOP para El Periódico](#), publicada pasado el mediodía de este lunes, proyecta una bajada de todas las formaciones, salvo en el caso del PSOE, que ganaría terreno hasta llegar a una horquilla igual a la de Unidos Podemos. Así, el PP obtendría 114-118 escaños y un 28,3% de voto; Unidos Podemos un 24% y 83-87 escaños; el PSOE un 21,9% y también 83-87 escaños; y Ciudadanos con un 14,9% entre 39 y 42 diputados.

MÁS INFORMACIÓN

El bipartidismo solo sobrevive en cinco provincias

El PSOE pide a los socialistas que desafíen a las encuestas

El PP y Ciudadanos pugnan por el voto útil de centro

El PSOE no revelará su preferencia para formar Gobierno antes del 26-J

ABC

La última encuesta de [GAD3 para ABC](#) apunta a que el PP superará la barrera del 30% de votos, aunque esta subida no se traduciría en más escaños —se quedaría con 121-124—, debido a la participación de la coalición Unidos Podemos. La formación liderada por Iglesias cosecharía un 24,6% y 84-85 escaños, frente al 21,4% y 81-83 diputados del PSOE, que pasaría a ser tercera fuerza. Ciudadanos llegaría al 14,1% y sacaría 38-40 escaños.

La Razón

El PP mantiene su tendencia al alza y superaría el 30% de los votos, y en el mejor de los escenarios Mariano Rajoy conseguiría aumentar ocho escaños con respecto al 20-D. Eso señala el [sondeo de NC Report, realizado para La Razón](#), que ubica a la coalición de Unidos Podemos con casi un punto más desde su último sondeo, del 24,8% al 25,4%, y le coloca al alcance una horquilla de entre 82 y 87 escaños. El PSOE estaría en el 21,2% de los votos, una décima menos que, lo que le situaría entre los 80 y los 83 escaños. Por último, Ciudadanos estaría en el 13,2%, lo que se traduciría en entre 33 y 35 escaños.

Cadena SER

El PP ganaría de nuevo las elecciones generales con el 28,9% de los votos, casi el mismo porcentaje (dos décimas menos) que el 20 de diciembre y obtendría entre 118 y 123 escaños. Esa es la estimación de la [encuesta que MyWorld ha llevado a cabo para la Cadena SER](#). Unidos Podemos sacaría un 24,8% de los votos y entre 87 y 90 diputados. El PSOE sería la tercera fuerza política, con 20,4% de los votos y entre 75 y 80 escaños (10 o 15 menos que en diciembre). Ciudadanos se mantendría en cuarta posición con medio punto más de votos (un 14,4%), pero se situaría con entre 38 y 39 escaños (uno o dos menos que ahora).

20minutos

La encuesta electoral publicada por 20minutos, [realizada por A + M](#) estima que el PP repetiría resultado en votos (28,8%) y sacaría 118-124 escaños; Unidos Podemos sería segunda fuerza con 24,3% y 78-86 asientos en el Hemiciclo. El PSOE quedaría a 2,6 puntos de Unidos Podemos (21,7%) y obtendría 79-82 diputados. Ciudadanos sería cuarto, con un 16,2% y de 41 a 48 escaños.

CIS electoral

La formación conservadora consolida la primera posición, según [la macroencuesta preelectoral del CIS](#), y hasta consigue rebañar votos. Con un apoyo del 29,2%, incrementa en medio punto el resultado obtenido el 20-D, aunque puede perder, paradójicamente, hasta cinco diputados respecto a los 123 obtenidos previamente, con una estimación de entre 118 y 121. Unidos Podemos obtendría un respaldo del 25,6% y una horquilla de escaños que oscila entre los 88 y los 92 escaños. En el caso del PSOE, que pasaría a ser la tercera fuerza, tendría un 21,2% de apoyos, ocho décimas menos que el 20-D, aunque la bajada en escaños podría ser mucho mayor, ya que los socialistas se sitúan en una horquilla de escaños entre 78 y 80, hasta 12 menos que los 90 del 20-D. Con un 14,6%, Ciudadanos tendría entre 38 y 39 escaños.

ARCHIVADO EN:

Unidos Podemos · Sondeos elecciones · Coaliciones electorales · Ciudadanos · Encuestas electorales · Coaliciones políticas · IU · Podemos · PSOE · PP · Partidos políticos · Medios comunicación · Elecciones Generales 2016 · Elecciones Generales · España

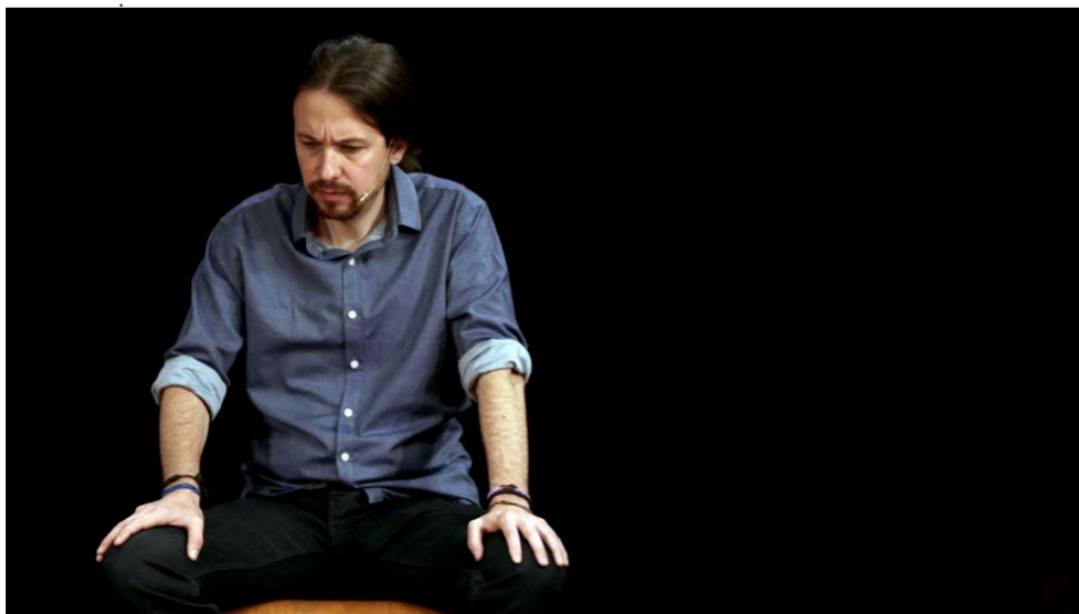
Anexo 8

SONDEOS ELECTORALES

Una nueva encuesta prevé el desplome de Podemos

La formación de Iglesias perdería 23 diputados e IU pasaría de dos a once

La participación podría bajar hasta el 69%



Las encuestas pronostican que el partido de Pablo Iglesias sería el más perjudicado en unas nuevas elecciones (EFE)



7779 1051



Podemos perdería 23 escaños en el Congreso si se celebraran ahora **elecciones generales**, según la última **encuesta** de GAD3 que publica hoy el diario *ABC*, que señala que **Izquierda Unida** se beneficiaría del “desplome” del partido de Pablo Iglesias y pasaría de los 2 diputados actuales a contar con 11.

La **encuesta** ha sido elaborada a partir de 800 entrevistas los días 6 y 7 de abril, poco después de la reunión fallida que mantuvieron PSOE, Ciudadanos y Podemos (<http://www.lavanguardia.com/politica/20160409/40987409419/sanchez-sueno-dinamitado-asume-repeticion-electoral.html>) con intención de formar un gobierno para esta legislatura.

A raíz de aquella reunión, Pablo Iglesias anunció la celebración de una consulta que tendrá lugar entre el jueves y el sábado próximos y en la que los 400.000 militantes del partido tendrán que elegir si prefieren un gobierno basado en el pacto PSOE-Ciudadanos o un ejecutivo “a la valenciana”, como reclama el líder de la formación morada.

Cuando faltan cuatro días para que comience la consulta, el diario *La Razón* recoge hoy un sondeo de NC Report a partir de 500 entrevistas a votantes de Podemos y sus confluencias, que en un 83% han rechazado apoyar el pacto PSOE-Ciudadanos y han preferido la fórmula de gobierno “a la valenciana”.

El sondeo refleja también que más de la mitad de los encuestados (57,8%) estarían a favor de que se **celebren de nuevo elecciones generales** y que la mayoría -dos de cada tres- responsabilizan al líder del PSOE, Pedro Sánchez, de la actual situación política española y en segundo lugar, a Albert Rivera, “número uno” de Ciudadanos.

Tres de cada cinco votantes de Podemos, según NC Report, son partidarios de pactar con los independentistas; el 70,6% opina que Podemos debería entrar en un gobierno del PSOE y el 84,8% considera que en ese caso los dos partidos “deberían repartirse las responsabilidades de forma proporcionada”.

El 60,8% de los encuestados, añade el muestreo, estima que Podemos debería presentarse a las elecciones generales junto a IU, más de la mitad (50,8%) cree que Pablo Iglesias ha “desgastado” las negociaciones estos últimos meses y dos de cada tres (68,6%) prefieren que siga al frente del partido el líder actual que su “número dos”, Íñigo Errejón.

Evolución de la estimación de voto



La encuesta de ABC confirmaría la subida del PP e IU y la debacle de Podemos (ABC)

Respecto a los posibles resultados de unas nuevas elecciones generales, la **encuesta** de GAD3 para ABC da, a día de hoy, 127 escaños al PP -4 más de los que logró en los últimos comicios- y 95 al PSOE -cinco menos que los que obtuvo el 20D-.

La mayor caída de apoyos en estas nuevas elecciones la sufriría Podemos, que pasaría de los 69 diputados actuales en el Congreso a tener 46, es decir, 23 menos que ahora y esos apoyos irían a parar sobre todo a IU, que crecería de 2 a 11 escaños, según señala la encuesta.

En este hipotético nuevo Parlamento Ciudadanos contaría con 45 representantes (ahora tiene 40), que sumados a los 127 que da la encuesta al PP harían un total de 172 diputados, cuatro por debajo de la mayoría absoluta, en tanto que el pacto de izquierdas que formarían PSOE, Podemos e IU sumaría 152 diputados, nueve menos de los 161 que tienen ahora.

El sondeo recoge también que el 76,3% de los encuestados opina que habrá elecciones generales el 26J y el 86,6% cree que el bloqueo político afectará a la situación de la economía española.

La participación bajaría

Si se repitiesen las elecciones generales, la participación bajaría desde el 73,18% registrado el pasado 20 de diciembre hasta el 69%, según una encuesta de Metroscopia para el diario *El País*.

Este dato de participación sería sólo un punto mayor al peor registrado en toda la serie histórica de los comicios generales, el de 1979, cuando sólo un 68% de los electores acudió a las urnas.

Según *El País*, este aumento de la abstención ante una nueva hipotética convocatoria electoral “perjudica a Podemos y favorece a Ciudadanos”.

Pese a la crisis del bipartidismo, cuando el PP y el PSOE no tenían rivales conseguían movilizar a más votantes ellos solos.

En el PP querrían un cambio de líder



La encuesta de 'El Confidencial' muestra que solo los votantes del PP quieren un cambio de candidato (El Confidencial)

El Confidencial también ha hecho pública hoy la encuesta DYM sobre la continuidad de los cuatro líderes de los partidos políticos. El 42,2% de los votantes del Partido Popular prefieren que **Soraya Sáenz de Santamaría** tome las riendas en unas nuevas elecciones generales, frente al 26,9% que apoya a Rajoy. Incluso, la actual presidenta de Madrid, Cristina Cifuentes, lograría un notable apoyo con un 13,5%.

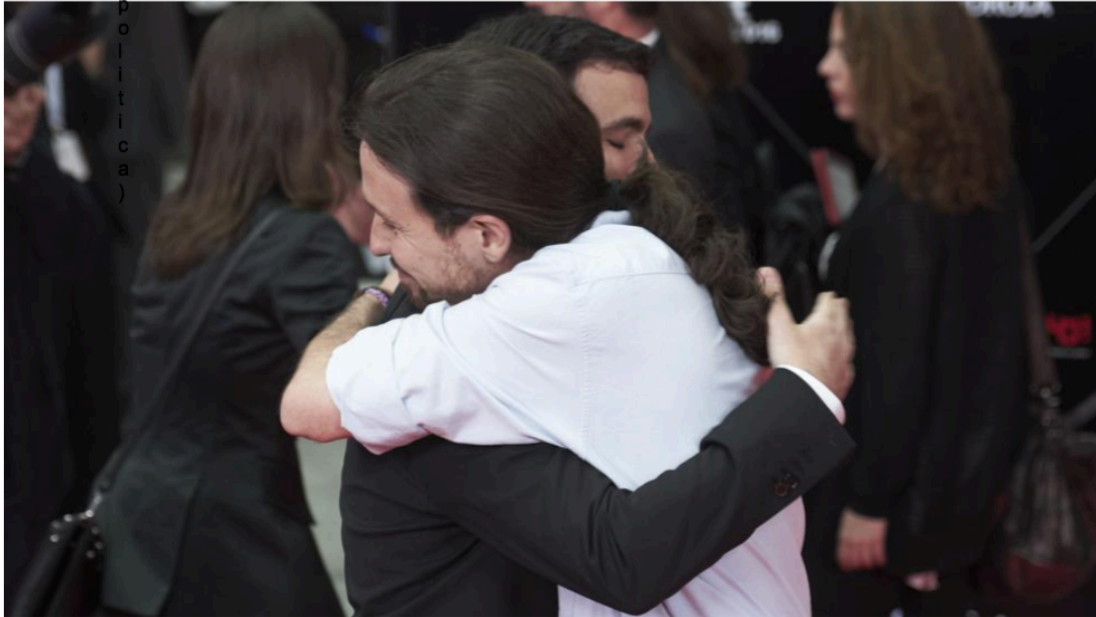
El resto de formaciones no ponen en duda el liderazgo de sus secretarios generales. Albert Rivera es el líder indiscutible de Ciudadanos entre sus votantes con un 91,4%, Inés Arrimadas solo obtiene un 5,4% de los votos como posible alternativa. Pedro Sánchez se ha consolidado al frente del PSOE y recibe el 67,2%, mientras que a Susana Díaz solo la apoyaría un 18% de los votantes socialistas. En Podemos, Pablo Iglesias sigue siendo el favorito entre los votantes con un 58,5%, pero Íñigo Errejón sería visto con buenos ojos para el 22,7%.

Anexo 9

g
a
d
a
BARÓMETRO DEL CIS

El PP ganaría las elecciones y la suma de Podemos e IU superaría al PSOE

La encuesta del CIS prevé que la candidatura de Mariano Rajoy vuelva a ser la más votada, aunque el centroizquierda volvería a superar al centroderecha
(<http://www.avananguardia.com>)



Alberto Garzón y Pablo Iglesias se abrazan durante un acto (Getty)



346 1866

El *Sorpaso* que buscaba Podemos y el “echar a **Rajoy**” que pedían reclaman desde hace meses los socialistas, todo en uno, es lo que podría pasar en las próximas elecciones españolas, según el **barómetro** que ha publicado este martes el Centro de Investigaciones Sociológicas (**CIS**). El **PP** volvería a ganar las elecciones, pero al binomio **Podemos-IU** superará al PSOE, al menos en estimación de voto, y el centroizquierda quedaría por encima del centroderecha.

El Partido Popular volvería a ser el más votado, con mucha claridad, con un 27,4% de las papeletas. Sin embargo, la lista de Mariano Rajoy perdería más de un punto respecto al 28,72% de los apoyos que obtuvo el 20D. Por detrás quedaría el PSOE (21,6%) porque los resultados del barómetro de abril aún no contemplan que Podemos e Izquierda Unida concurren juntos a los próximos comicios, un hecho que cada vez parece más cerca de cerrarse.

(<http://www.lavanguardia.com>)
Los resultados del sondeo otorga a la formación que lidera Pablo Iglesias el 12% de la estimación de voto, a **En Comú Podem** le da el 3,8, a en Marea el 1,5 y a Compromís el 0,4. En total, 17,7 por ciento, una cifra notablemente menor que el 20,66% que obtuvo Podemos y sus confluencias en diciembre. La diferencia, aún así, está en Izquierda Unida.

Alberto Garzón y los suyos aprovecharían el bajón de **Podemos** para ganar hasta dos puntos, pasando del 3,67 por ciento al 5,4. Si finalmente se cierra el pacto entre los dos partidos de izquierda, esto les auparía hasta la segunda plaza en intención de voto con el 23,1% de los apoyos. Evidentemente, aún faltaría traducir esta cifra en escaños, un tránsito en el que juega un papel fundamental la Ley d'Hondt y que debe confirmar, el 26 de junio, si el **PSOE** también perdería la segunda posición en cuanto a diputados se refiere.

En todo caso, el centroizquierda se situaría por delante del centroderecha porque, según los datos del CIS, PSOE, Izquierda Unida y Podemos y sus confluencias conseguirían el 44,7% de las papeletas mientras que PP y Ciudadanos se quedarían en el 43%. Resultados no muy distintos a los que se obtuvieron el 20D y que provocaron la parálisis de la política española que ha acabado con la repetición de los comicios.

Las pérdidas del PP (1,32%) son mitigadas por los liberales de **Ciudadanos**, que en diciembre obtuvieron el 13,93% de los votos y ahora subirían hasta el 15,6. Este dato permitiría mejorar ligeramente los resultados al centroderecha (0,35%) aunque no sería suficiente para convertirse en el binomio con más apoyos.

Anexo 10

El PP ganaría las elecciones del 26J y Unidos Podemos adelantaría al PSOE

Según la encuesta realizada en Metroscopia, los votantes suspenden la gestión de todos los líderes políticos



Pablo Iglesias y Alberto Garzón tras celebrar un encuentro ciudadano para atender a los medios (EFE)



50 72

El **Partido Popular** ganaría las próximas elecciones del **26 de junio**, con un 29,9 por ciento de los votos. Le seguiría la coalición entre Podemos e Izquierda Unida, Unidos Podemos, que adelantaría con un 23,2% al PSOE, que sería tercera fuerza con un 20,2% de los votos.

Según los datos publicados este domingo en El País tras una encuesta realizada en Metroscopia, la cuarta fuerza sería Ciudadanos, que sumaría un 15,5% de votos. De la encuesta se desprende, así mismo, la previsión del 32% de abstención, cinco puntos más que la registrada en los comicios del pasado 20 de diciembre.

Según los resultados del sondeo, el PP subiría 1,2 puntos desde las pasadas elecciones, Unidos Podemos -que en la encuesta incluye Podemos, IU, En Comú Podem, En Marea y Compromís-Podemos y Equo-, rebasaría en tres puntos al PSOE, que perdería casi dos puntos (1,8) respecto a diciembre, y Ciudadanos aumentaría 1,6 puntos.

Suspenso a los líderes

Otro dato a destacar es que los votantes suspenden la gestión de todos los líderes. Albert Rivera es el líder con la negativa “más favorable) (-11), seguido de lejos por Pablo Iglesias (-42), Pedro Sánchez (-43) y Mariano Rajoy (-53).

Sólo un 4% de los encuestados opinan que el partido que resulte más votado podrá gobernar por sí solo. Además un 32% considera que lo mejor es que haya dos grandes partidos para facilitar la formación de Gobierno, frente a un 64% que entiende que es preferible que existan varios partidos de fuerza similar.

Anexo 11

BARÓMETRO ELECTORAL DEL CIS

El 'sorpaso' de U-Podemos al PSOE se afianza ante la victoria clara del PP

El PP obtendría 118-12 (122 el 20D); U-Podemos hasta 92 diputados; el PSOE 78-80 y C's 38-39



Pablo Iglesias junto a Alberto Garzón. (Gerard Julien / AFP)



88 3929

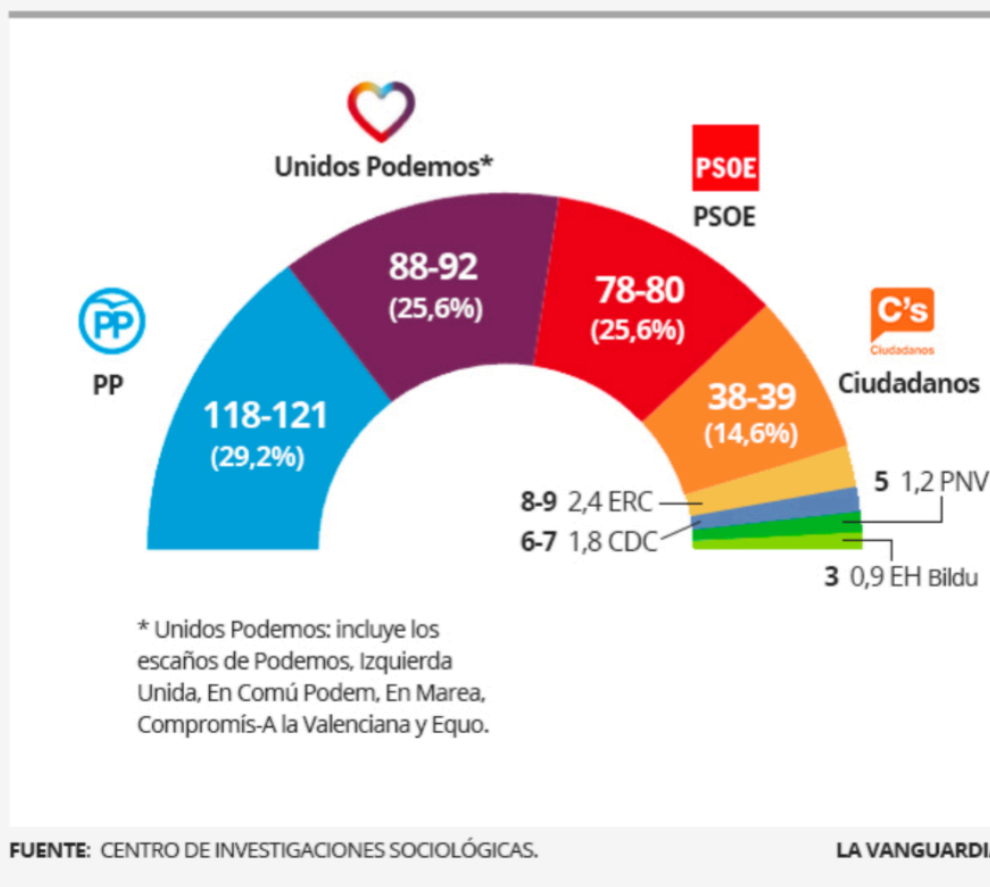
Del último barómetro electoral del Centro de Investigaciones Científicas (CIS) conocido este jueves, el último antes de las **elecciones del 26J**, se extraen dos conclusiones principales: en primer lugar, que el **PP** ganaría los comicios con claridad, con un 5,2% de votos por encima de la segunda fuerza política, que sería **Unidos Podemos**. Y la segunda conclusión es precisamente que esa segunda fuerza parlamentaria será la coalición de izquierdas formada por Izquierda Unida y Podemos, con lo que el '**sorpaso**' está garantizado. Además, este 'sorpaso' se vería incrementado con respecto a los resultados electorales anunciados por el anterior barómetro electoral, del mes de abril

Según los datos difundidos, el PP obtendría el 29,2% de los votos, lo que se traduciría en entre 118 y 122 escaños; Unidos Podemos, el 25,6% de los votos y un máximo de 92 diputados; el PSOE, el un 21,2 % de los apoyos y entre 78 y 80 escaños, y Ciudadanos el 14,6% y entre 38-39. De esta forma, los populares perderían algo de fuelle con respecto al 20D, cuando obtuvo 123 diputados; los socialistas bajarían al menos cuatro diputados desde los 90 que tenían hasta ahora; Podemos y las confluencias darían el mayor salto desde los 69 que obtuvieron en diciembre gracias sobre todo al salto que también ofrece IU, que se hizo con sólo dos escaños entonces. El partido de Rivera también acusaría un desgaste al verse reducida su fuerza en cinco escaños (40 el 20D).

f t e w

PROYECCIÓN DE ESCAÑOS Y PORCENTAJE DE VOTO

CIS MAYO 2016



Por detrás de estas formaciones destacan los resultado de En Comú Podem (<http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones/20160609/402388612647/encuesta-cis-elecciones-2016-en-comu-podem.html>), que con un 4,5% de voto estimado alcanzarían 14-15 diputados, ERC prácticamente no vería alterados sus resultados ya que en la actualidad tienen 9 diputados y el CIS les da una horquilla entre 8 y 9. CDC sí vería mermadas sus expectativas ya que de los 8 escaños que tiene en la actualidad pasarían a una horquilla de entre 6 y 7. El PNV también vería reducido su resultados al pasar de 6 a 5 escaños y EH Bildu se quedaría igual, con los 3 escaños que ya tiene.

En el pasado barómetro del mes de abril, el PP volvía a ser el más votado, con mucha claridad, con un 27,4% de las papeletas, si bien la candidatura de Rajoy perdía más de un punto respecto al 28,72% de los apoyos que obtuvo el 20D. Por detrás quedaba el PSOE (21,6%) porque los resultados del barómetro de abril aún

no contemplaban que Podemos e Izquierda Unida concurrirán juntos finalmente. Los resultados del sondeo otorgaban a la formación de Pablo Iglesias el 12% de la estimación de voto, a En Comú Podem le daban el 3,8%, a en Marea el 1,5% y a Compromís el 0,4%. En total, 17,7%, una cifra notablemente menor que el 20,66% que obtuvo Podemos y sus confluencias en diciembre, pero que sumadas al 5,4% de Izquierda Unida le hacían superar al PSOE al hacerse con una estimación del 22,1%.

Más del 30% de los españoles con intención de votar no han decidido a quién

Nada menos que un 32,4% de los españoles que tienen intención de votar en las elecciones del próximo 26 de junio asegura que todavía no tiene decidido su voto, frente a un 66,9% que sí tiene pensado en qué partido va a depositar su confianza. Pero aun así, el porcentaje de indecisos es menor que en la cita electoral de hace seis meses, cuando alcanzaba el 41,6%.

Entre ellos, el 10% duda entre votar al PP o a Ciudadanos, un 9,4% no sabe si elegir al PP o al PSOE y un 8,9% se debate entre apoyar al PSOE o a Ciudadanos. También la participación que pronostica la encuesta del CIS para el 26J es inferior a la que auguró para el 20D, ya que en esta ocasión refleja que un 71% irá a votar “con toda seguridad”, frente al 75,3% que dijo que lo haría seguro en diciembre, cuando la participación finalmente se situó en el 73,2%. Otro 11,6% señala que “probablemente sí” acudirá a votar el día 26, mientras que un 8,5 ya anuncia que con toda seguridad no votará y un 4,8 cree que “probablemente” se abstendrá.

Alberto Garzón se mantiene como el mejor valorado

Por otro lado, el coordinador federal de IU, Alberto Garzón, se mantiene como el líder mejor valorado por los españoles, con una nota de 4,81, mientras que entre los cuatro principales candidatos de las elecciones del 26 de junio, el presidente de Ciudadanos, Albert Rivera, es el que mejor consideración tiene (4,17). Por detrás de Garzón y Rivera, se sitúan el líder del PSOE, Pedro Sánchez, con una nota de 3,99, por delante del de Podemos, Pablo Iglesias (3,41), y del presidente del Gobierno en funciones, Mariano Rajoy (3,09).

Anexo 12

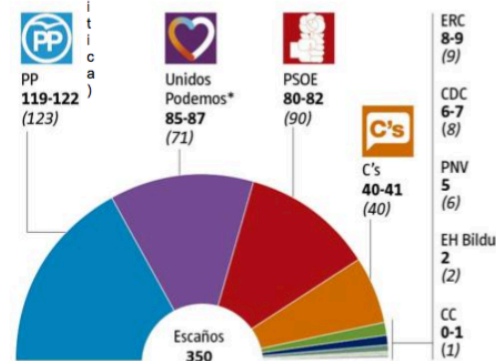
ENCUESTA ELECTORAL

Encuesta: La pugna entre Podemos y PSOE se estrecha al arrancar la campaña

El PP y Ciudadanos aguantan, aunque los populares podrían perder hasta cuatro diputados | Unidos Podemos puede restar hasta 10 diputados a Sánchez, que se mantiene en voto

ESTIMACIÓN ELECTORAL EN ESPAÑA

Estimación de escaños
Entre paréntesis, escaños en el 2015



*Unidos Podemos engloba: Podemos, IU, Compromís-Podemos, En Comú Podem y En Marea

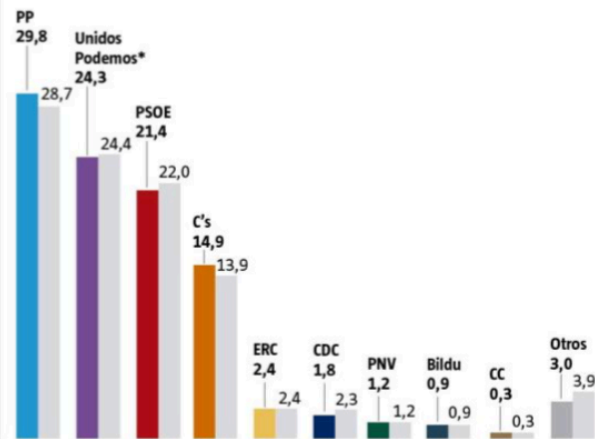
FUENTE: GAD3

Hemiciclo gráfico encuesta la Vanguardia 26J (Jaime Serra)

VOTO EN PORCENTAJE

Elecciones generales 2015

Participación 70%
(73,2%)



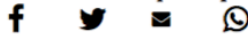
66 280

CARLES CASTRO (<http://www.lavanguardia.com/autores/carles-castro.html>), Barcelona
11/06/2016 21:00 | Actualizado a 12/06/2016 18:49

Lea el artículo en catalán (<http://www.lavanguardia.com/politica/20160612/402444330517/la-pugna-entre-podem-i-psoe-s-estreny-a-l-inici-de-campanya.html>)

La encuesta electoral de GAD3 para La Vanguardia, realizada entre los días 3 y 6 de junio, mantiene al PP como ganador en los comicios del próximo 26J, con una ligera mejora en su porcentaje de voto (del 28,7 al 29,8) lo que le permitiría mantener los escaños del 20D o, como mínimo, reducir el impacto multiplicador en el reparto de diputados que cosecha la coalición entre Podemos e IU. Mientras el PP obtendría entre 119 y 122 diputados (frente a 123 el pasado 20 de diciembre), la formación que lidera Pablo Iglesias lograría hoy entre 14 y 16 escaños más de los

que lograron Podemos e IU por separado hace seis meses (y pasaría de 71 a 87), aunque no añadiría un solo sufragio a su cómputo del 20-D e incluso es posible que el 26J –con una participación tres puntos por debajo– retrocedan levemente en cuota electoral.



Esas serían las principales novedades en el arranque de la campaña. El principal afectado por la irrupción de **Unidos Podemos** en el mercado electoral es el **PSOE**, a pesar de que el partido de Pedro Sánchez mantiene casi intacto su resultado del pasado diciembre y sólo perdería seis décimas en porcentaje de voto. Aun así, la factura del nuevo mapa electoral puede elevarse hasta diez escaños para el PSOE (que caería de 90 a 80). En cambio, Ciudadanos ganaría un punto en cuota electoral, que permitiría a Albert Rivera conservar los 40 diputados actuales o incluso sumar uno más.

Retroceso socialista

La coalición de Iglesias y Garzón podría restar 10 diputados a Sánchez, que se mantiene en voto

Estas estimaciones se asientan en unas fidelidades de voto que se acercan al 90% entre quienes apoyaron al PP el 20-D, rozan el 80% entre los votantes de Podemos (aunque sólo suponen el 65% entre los de IU) y ya caen por debajo del 70% entre los electores del PSOE o de C's (cuyos niveles de indecisos se aproximan al 10%).

El resto del escenario político refleja algunos cambios significativos en determinados ámbitos territoriales. Por ejemplo, la franquicia local de Podemos volvería a imponerse en Catalunya, mientras que ERC repetiría cuota electoral (aunque podría perder un escaño) y CDC sufriría un retroceso que alcanzaría a una quinta parte de su electorado y hasta dos diputados de los ocho que obtuvo el 20-D. A su vez, y aunque el sondeo no puede precisar la correlación exacta, el País Vasco podría brindar en esta ocasión la mayoría también en diputados a Podemos, ya que el PNV cedería uno de sus seis escaños.

Correlación en el Congreso

Unidos Podemos y PSOE sumarían ahora entre dos y diez escaños más que PP y C's

Ahora bien, lo más decisivo de ese conjunto de modificaciones sería la correlación resultante en el Congreso, a efectos de dibujar mayorías de gobierno. Si en diciembre pasado, PP y C's aventajaban a las fuerzas de izquierda (PSOE, Podemos e IU) en dos escaños (163 a 161), ahora ocurriría lo contrario. Unidos Podemos y PSOE suman una horquilla de entre 165 y 169 diputados, frente a un máximo de 163 del centroderecha (que incluso podrían reducirse a 159). Sin embargo, esa correlación presenta un matiz decisivo: la ventaja de Unidos Podemos sobre el PSOE –clara en papeletas, pero muy apretada en escaños– podría dificultar aún más un entendimiento de las izquierdas que ya se reveló imposible durante la fallida investidura de Sánchez. Con el añadido de que una reedición del pacto entre PSOE y C's podría no sumar ahora más diputados que el PP.

El resto de los indicadores del sondeo avala con algunos matices estas expectativas electorales. Así, las preferencias sobre el partido ganador sitúan al PP en primera posición (con casi un 26% de apoyos), seguido del PSOE (21,2%), Unidos Podemos (20,6%) y C's (12,7%). Y algo similar ocurre con las preferencias sobre el próximo presidente: Rajoy se sitúa en cabeza, con un 23,2%, seguido de Sánchez, con el 16,9%, e Iglesias, con un 16,3%. Albert Rivera tiene el apoyo del 11,3%.

La actitud de los respectivos votantes refleja, no obstante, algunos matices significativos. Un 85% de los electores del PP apuesta por Rajoy y un 80% de quienes votarán al PSOE lo hace por Sánchez. Sin embargo, sólo un 70% de los votantes de C's quiere a Rivera como presidente y algo menos, un 68% de los de Unidos Podemos, apuesta por Iglesias al frente del ejecutivo.

La valoración de la labor de los partidos presenta, además, algún rasgo paradójico. El PSOE y C's son, a gran distancia, las formaciones a las que se reconoce mayor esfuerzo para formar gobierno y evitar nuevas elecciones (casi 22 puntos de diferencia entre los socialistas y Podemos). Sin embargo, sólo Ciudadanos capitaliza ese esfuerzo, pues figura como el partido cuya labor resulta mejor valorada. En cambio, el PSOE queda por detrás del PP y de Podemos en ese capítulo.

¿Qué partido cree que ha hecho el mayor esfuerzo para formar gobierno y evitar la repetición de las elecciones?



FUENTE: GAD3

LA VANGUARDIA

Encuesta La Vanguardia: esfuerzo para alcanzar pactos (Jaime Serra Palou)

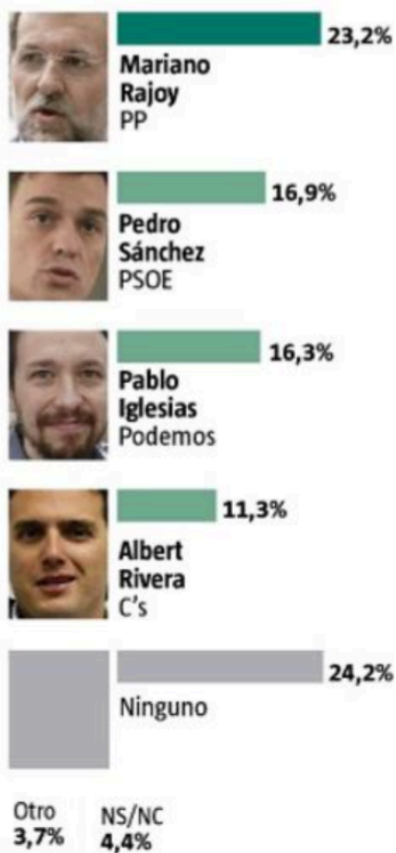
Entre los factores que más pesarán a la hora de decidir el voto, el balance de la situación económica aparece como el más relevante (mencionado por casi un 33% de los consultados), seguido de la corrupción (26,4%), la regeneración política (17,3%) o las propuestas sociales (16,3%).

Para los votantes del PP, y en menor medida para los de C's, la situación económica es el factor determinante. En cambio, para los votantes del PSOE, la corrupción supera ligeramente en importancia a la situación económica. Y, por último, entre los electores de Unidos Podemos la motivación del voto se reparte de manera bastante similar entre las propuestas sociales, la regeneración política, la corrupción y, finalmente, la situación económica.

¿Qué factor considera más importante a la hora de votar el próximo 26 de junio?



¿A quién prefiere como presidente?



FUENTE: GAD3

LA VANGUARDIA

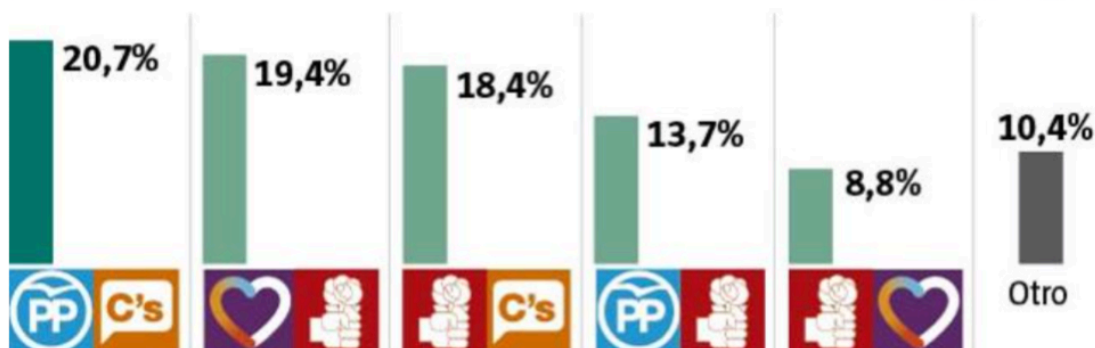
Encuesta electoral La Vanguardia. Factores y preferencias (Jaime Serra Palou)

Por otra parte, más de la mitad de los españoles prefieren que el ganador de las elecciones lo sea sin mayoría absoluta, aunque un significativo 43% se inclina por otorgársela. Y en lo que respecta a las preferencias sobre los pactos para la gobernabilidad, las posiciones están muy divididas. La fórmula que cuenta con más apoyos sería un ejecutivo de PP y C's, al que respalda casi un 21% de los consultados. A corta distancia, y con el apoyo de más del 19%, figura un gabinete de Unidos Podemos apoyado por el PSOE. Y con un respaldo algo menor (18,4%) aparece el acuerdo entre socialistas y Ciudadanos.

En cambio, la gran coalición entre PP y PSOE únicamente tiene el apoyo del 13,7% de los consultados, y todavía menos un gobierno socialista con el voto de Unidos Podemos, que sólo prefiere un 8,8% de los consultados. Por grupos de votantes, los del PP optan por el acuerdo con C's (58%) o con el PSOE (34%), mientras que el electorado socialista apuesta por un pacto con Ciudadanos (52%) y, en mucha menor medida (24%), con Iglesias (si bien sólo un 8% aceptaría una coalición con el PP). A su vez, los votantes de C's están divididos entre apoyar al PP (35%) o al PSOE (42%). En cambio, el electorado de Unidos Podemos lo tiene claro: un 75% quiere un gobierno de Iglesias con apoyo de Sánchez y sólo un 10% aceptaría la fórmula inversa.

En caso de que ningún partido obtenga mayoría absoluta, pero basten dos partidos para pactar un gobierno, ¿qué pactos o coaliciones de gobierno preferiría?

NS/NC 8,6%



FUENTE: GAD3

LA VANGUARDIA

Las preferencias de los ciudadanos respecto a los pactos postelectorales (Jaime Serra Palou)

En este punto, un 80% de los consultados –y casi el 60% de los votantes del PP– cree que Rajoy debería hacerse a un lado si esa decisión facilitase la formación de gobierno. Esa cifra cae por debajo del 70% en el caso de Sánchez, aunque más del 53% de los electores socialistas también apoyaría su retirada si eso permitiese formar gabinete.

La mayoría considera inviables las ofertas electorales de los candidatos

Albert Rivera aparece como el más creíble y Pablo Iglesias queda en último lugar

Una mayoría abrumadora de los españoles considera inviables las propuestas electorales de los principales candidatos en las elecciones del 26-J. El líder de Ciudadanos, Albert Rivera, figura como el líder más creíble, ya que más del 37% de los consultados por GAD3 juzga viable su programa, aunque casi un 53% no le ve ninguna posibilidad. A continuación aparecen Mariano Rajoy (cuyas propuestas son juzgadas viables por un 29% de los consultados) y Pedro Sánchez (28,4%). Sin embargo, en ambos casos más del 60% de los ciudadanos consideran inviables sus propuestas programáticas. Finalmente, Pablo Iglesias concita la menor tasa de credibilidad, ya que sólo un 23% ve factibles sus propuestas, mientras que casi un 70% las juzga impracticables.

A ojos de los respectivos votantes estas cifras se dulcifican, aunque de forma desigual. Así, sólo un 13% de quienes votaron a Rajoy considera inviables sus ofertas electorales. En cambio, casi un 30% de los electores de Sánchez duda de la viabilidad de las propuestas socialistas. A su vez, Iglesias suscita más confianza entre sus votantes (pues sólo un 23% recela de la viabilidad de su programa), lo mismo que Rivera entre los suyos (los escépticos suponen el 20%). La ventaja de Rivera es que casi un 40% de los votantes socialistas y casi el 50% de los electores populares juzgan viable su programa.

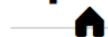
Las opiniones se tornan más homogéneas cuando se trata de enjuiciar la obra hecha del Gobierno saliente. Al respecto, casi un 65% considera negativa la gestión del Ejecutivo que preside Mariano Rajoy, frente a menos de un 15% que la juzga positivamente y un 19,8% que la califica de regular. Eso sí, también aquí los respectivos votantes muestran algunas diferencias. Por ejemplo, para casi el 50% de los electores del PP, la labor del Ejecutivo puede considerarse buena (y sólo un 23% la califica de mala). Pero el resto de los votantes suspenden de forma generalizada la gestión del Gobierno del PP. Casi el 80% de quienes votaron al PSOE, y casi el 90% de quienes respaldaron a Podemos, suspenden la labor del Ejecutivo, una tasa que cae al 50% entre los votantes de C's, aunque sólo un 11% de ellos aprueba la gestión de Rajoy.

Esa valoración negativa de la tarea de gobierno convive con unas apreciaciones muy críticas sobre la situación económica (66,2%) o política (74%). Pero las expectativas dibujan un tímido optimismo: casi un 33% cree que la situación mejorará en un año, frente a menos del 20% que considera que empeorará. Otro tercio cree que seguirá igual.

Anexo 13

Un sondeo da al PP ganador con el 29,6 por ciento, seguido de Podemos con el 25%, confirmando el adelanto al PSOE

Los socialistas se quedan con el 20,5 por ciento, un 1,5 menos que el 20D y Ciudadanos sube hasta el 14,81, casi un punto más



0 (http://www.lavanguardia.com)



17/06/2016 16:07

Los socialistas se quedan con el 20,5 por ciento, un 1,5 menos que el 20D y Ciudadanos sube hasta el 14,81, casi un punto más

MADRID, 17 (EUROPA PRESS)

El Partido Popular ganaría las elecciones del próximo 26 de junio con el 29,6 por ciento de los votos, seguido de Unidos Podemos, que lograría el 25,07, lo que supone adelantar al PSOE y situarse como segunda fuerza política, según un

sondeo de Advice Strategic Consultants al que ha tenido acceso Europa Press. El estudio adjudica un 20,50 por ciento de los apoyos al PSOE y un 14,81 a Ciudadanos.

El trabajo de campo se ha realizado entre los días 5 y 15 de junio y en él está recogido ya el efecto que hubiera podido tener el debate a cuatro de los candidatos el pasado día 13 de junio, así como parte de la campaña electoral que comenzó en la noche del día 9.

El sondeo se ha hecho con 3.800 entrevistas de las que 2.500 son válidas y se enmarca en un estudio sociológico más amplio sobre la situación económica y política de España. El muestreo se ha realizado mediante entrevistas telefónicas, de las que el 36 por ciento eran teléfonos móviles, en 129 municipios repartidos en 48 provincias.

El resultado de este estudio refleja que el Partido Popular sigue siendo el partido más votado y logra 0,90 puntos más que en las pasadas elecciones del 20 de diciembre, en las que registró un 28,7 por ciento de los sufragios. Este dato también refleja que el PP ha crecido un poco respecto al sondeo realizado en abril por la misma consultora, cuando obtenía un 29,1 por ciento de los votos, y habría bajado un par de décimas en relación con el sondeo de mayo, que le daba el 29,8 por ciento.



Unidos Podemos logra sobrepasar al PSOE y colocarse como segunda fuerza política al alcanzar un 25,07 por ciento de los votos, frente a lo logrado por Podemos (20,50 por ciento) e IU (3,67 por ciento) hace seis meses y que sumado era el 24,17 por ciento. Este resultado supondría 0,80 puntos más que en las pasadas elecciones generales.

(<http://www.lavanguardia>)



LA TENDENCIA DE UNIDOS PODEMOS HA SIDO DE CRECIMIENTO

La suma de Podemos e IU no ha dejado de crecer desde el sondeo realizado el pasado mes de abril. En aquel momento, la pregunta se hizo por separado y lo que reflejaba era una bajada de Podemos y sus distintas marcas hasta el 17,4 por ciento, mientras que arrojaba una subida de IU, desde el 3,67 por ciento al 5,5 por ciento. La suma de ambas arrojaba un apoyo del 22,9 por ciento.

En el sondeo realizado por la misma firma Advice Strategic Consultants en el mes de mayo, preguntando ya por la coalición Unidos Podemos, el resultado que arrojaba era de un 24,4 por ciento de los votos. Con lo que la coalición que lidera Pablo Iglesias habría ganado en el último mes 67 décimas.

El resultado que arroja el estudio sobre los apoyos del PSOE refleja que este partido ha ido bajando desde el pasado 20D y se ha mantenido desde el mes de mayo. El 20,50 por ciento de votos que refleja el sondeo supone un retroceso de un punto y medio en relación con el resultado de hace seis meses.

EL BLOQUE DE IZQUIERDA SUPERA EN 1,16 PUNTOS AL CENTRO DERECHA

Y consolida la tendencia que marcaba el sondeo de esta consultora del pasado mes de abril, en que marcaba un 21,7 por ciento de apoyos para el partido de Pedro Sánchez y el 20,40 por ciento del sondeo de mayo.

Mientras que Ciudadanos registra un crecimiento de 91 décimas, al pasar del 13,9 por ciento de votos logrado en las últimas generales al 14,81 por ciento que arroja ahora el sondeo. Esta formación ha tenido altibajos en los sondeos desde abril hasta ahora. Así, hace dos meses reflejaba una subida de más de dos puntos al situarse en el 16 por ciento, mientras que el de mayo situaba a la formación naranja en el 14,7 por ciento, unas décimas menos del 14,81 por ciento registrado ahora.

Por bloques ideológicos, la suma de los apoyos de Unidos Podemos con los del PSOE es mayor que la que suman los partidos de centro derecha Ciudadanos y Partido Popular. Los primeros catalizan un 45,57 por ciento del electorado, mientras que los segundos logran el 44,41 por ciento. Una diferencia de 1,16 puntos.



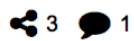
Anexo 14

Una encuesta acerca a PSOE y Unidos Podemos a la mayoría absoluta

La suma de ambos estaría, con entre 171 y 166 escaños, por encima de la de PP-C's (157)



Una urna en las pasadas elecciones del 20D. (Xavier Gómez)



Un pacto entre **Unidos Podemos** (85-89 escaños) y el **PSOE** (81-82) se quedaría al borde de la **mayoría absoluta** con entre 171 y 166 asientos en el Congreso y muy por encima de la posible entente de PP (112-117) y Ciudadanos (40) al llegar como mucho a los 157 parlamentarios. De esta forma, el pacto de centroizquierda apenas necesitaría los escaños de algún partido menor, como PNV, para hacerse con ~~los~~ 176 escaños en que se encuentra la mayoría absoluta.

(<http://www.lavanguardia.com>)

Son los resultados que arroja la última encuesta publicada por *El Confidencial*, en la que el PP obtendría la victoria con un 29% de los votos y una caída de entre 7 y 6 parlamentarios con respecto al 20D. Pero en segunda posición se situaría el partido de Pablo Iglesias, consiguiendo así el 'sorpasso' sobre el partido de Pedro Sánchez, aunque por apenas unos pocos escaños y un 4% de votos de diferencia. Por su parte, Albert Rivera se mantendría en cuarta posición con los mismos 40 escaños de las últimas elecciones y un 15,2% de los votos.

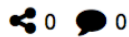
La situación que dibuja este sondeo se antoja tan o más endiablada como la que dejó el 20D para lograr un acuerdo de gobierno ya que el partido de Rajoy no logra superar ese ansiado 30% marcado como objetivo, no consigue superar la marca de las pasadas elecciones y en la suma con C's se quedan sis escaños por debajo que en los últimos comicios.

En cuanto a los partidos catalanes, la encuesta no desgana los escaños que obtendría En Comú Podem (actualmente tienen 12 escaños), pero sí indica que ERC se haría con 9-10 y CDC con 8. El PNV conseguiría 6 escaños, EH-Bildu, 2 y Coalición Canaria, 1 escaño.

Anexo 15

Un sondeo da ganador al PP con el 29,2% y de segundo a Podemos (23,5) con el PSOE a un punto, el 22,5

Sólo la mitad de los votantes de IU declara que votará a la coalición Unidos Podemos, el 19,3% se abstendrá y el 15,1 votará a otros partidos




20/06/2016 15:47


Sólo la mitad de los votantes de IU declara que votará a la coalición Unidos Podemos, el 19,3% se abstendrá y el 15,1 votará a otros partidos

MADRID, 20 (EUROPA PRESS)

Un sondeo realizado por Simple Lógica daría como ganador de las elecciones generales del próximo 26 de junio al PP con un 29,2 por ciento, mientras que la segunda fuerza pasaría a ser Podemos (23,5%), adelantando al PSOE pero por tan sólo un punto, ya que el estudio da un 22,5 por ciento del voto para los socialistas. Ciudadanos ganaría cerca de un punto y medio en relación con el 20D y se situaría en el 15,4 por ciento.

Este estudio revela también otros datos de interés como el hecho de que el 17 por ciento de los que votaron el pasado 20 de diciembre por alguna formación política han decidido votar por un partido distinto al que eligieron hace seis meses. También se refleja que un 13 por ciento del electorado no declara si irá o no a votar y que sólo la mitad de los votantes de Izquierda Unida declara ahora que votará a la coalición de Unidos Podemos.

La encuesta ha sido realizada con una muestra de 1.226 entrevistas telefónicas asistidas por ordenador y los datos fueron tomados entre los días 1 y 15 de junio. El margen de error se sitúa en el 2,86 por ciento y un nivel de confianza del 95,5 por ciento para datos globales. 

Según estos datos, el Partido Popular se mantiene en cabeza como el partido más votado, con el 29,2 por ciento de los votos. Sin embargo, este dato sólo supone una subida de unas décimas en relación con lo logrado el 20D, que fue del 28,72 por ciento y ~~además~~ ^(<http://www.lavanguardia.com>) refleja un ligero descenso de menos de un punto con respecto al resultado logrado en la encuesta que Simple Lógica realizó en mayo. 

La tasa de fidelidad del PP es la más alta de las cuatro grandes formaciones y se eleva al 78,5 por ciento de los que votaron a los populares en las pasadas generales. En el apartado de pérdida de apoyos, los dos hechos más destacables se refieren a los votantes que se declaran dispuestos a votar a Ciudadanos y que ascienden al 5,6 por ciento, y el porcentaje de votantes que no llega a declarar a quién votará el 26J, que son el 9,7 por ciento. Un 2,1 votará a otras formaciones y se abstendrá un 4,1.

UNIDOS PODEMOS NO ES LA SUMA DE PODEMOS E IU

El citado sondeo atribuye un 23,5 por ciento del voto a la coalición Unidos Podemos, es decir, ocho décimas menos de lo que arrojaría la suma de los porcentajes logrados por Podemos e IU el pasado 20 de diciembre. Aunque es algo más de un punto superior a la suma estimada para Podemos (14,2%) e IU (7,9%) por la encuesta que realizó esta consultora el pasado mes de mayo.







El análisis de comportamiento actual de los votantes de Podemos e IU refleja que la formación de Pablo Iglesias mantiene una fidelidad de voto del 71,6 por ciento y que la principal pérdida de apoyos se produce en favor del PSOE. Un 10 por ciento de los votantes de Podemos el pasado 20D se muestra dispuesto ahora a votar a los socialistas.

El 4,3 por ciento lo harían por otras candidaturas. Sólo están dispuestos a abstenerse el 3,7 por ciento, mientras que el 10,5 por ciento no declara cuál será su comportamiento electoral.

En cuanto a Izquierda Unida, es destacable que sólo la mitad de sus votantes de diciembre, el 50,2 por ciento, declara ahora tener intención de votar a Unidos Podemos. Uno de cada cinco, es decir, el 19,3 por ciento se iría a la abstención, el voto en blanco o nulo, mientras que un 15,2 por ciento no manifiestan cuál será su decisión. Además, es notable el porcentaje que declara que votará a otras formaciones, el 15,1 por ciento, siendo la mayor parte la que se produce hacia el PSOE, el 6,1 por ciento.

EL PSOE GANA MEDIO PUNTO CON RELACIÓN AL 20D

Este estudio sociológico refleja que el PSOE ganaría medio punto con relación al resultado logrado hace seis meses y lograría el 22,5 por ciento de los escaños. Sin embargo, perdería la segunda posición en favor de Unidos Podemos, que le superaría en un punto.

     
(<http://www.lavanguardia.com>)
Los socialistas mantienen una tasa de fidelidad del 68,8 por ciento, la más baja de los cuatro partidos que se presentan el 26J. Aunque registra un 14,8 por ciento de votantes que no declara cuál será su comportamiento electoral.

En cuanto a la pérdida de voto se reparte entre la abstención (el 8,3 por ciento) y el voto a otras formaciones políticas, principalmente a Unidos Podemos (a donde se iría el 2,9 por ciento) y a Ciudadanos (otro 2,9).

CIUDADANOS GANA 1,5 PUNTOS

La estimación de voto para Ciudadanos se eleva al 15,4 por ciento, lo que supone casi un punto y medio sobre su resultado del 20D, que fue del 13,93 por ciento. Sin embargo, la evolución que se observa es descendente en algo más de dos puntos si se compara con la encuesta de mayo de Simple Lógica.

La tasa de fidelidad de los votantes del partido de Albert Rivera es del 68,8 por ciento, muy parecida a la del PSOE, aunque el 12,6 por ciento no señalan si votarán o en qué sentido lo harán el 26J.

La pérdida de voto iría en un 8,2 por ciento a la abstención y las pérdidas de apoyos en favor de otras candidaturas se elevarían al 10,4 por ciento de sus votantes, siendo la principal la que se produce en favor del PP, el 6,3 por ciento y también hacia el PSOE, aunque más reducida, el 2,9 por ciento.





Estos datos muestran que el comportamiento electoral del 26J podría ser muy parecido al del 20D, sin embargo hay que tener en cuenta que el 13 por ciento de los que votaron en diciembre todavía no declara si irá a votar y en qué sentido lo hará.

Este estudio también constata que el 17 por ciento de lo que votaron a una formación política el pasado 20D lo harán en esta ocasión por otra distinta.

MEJORA LA VALORACIÓN DE RAJOY Y EMPEORAN LAS DE SUS RIVALES

Según este estudio, la valoración de Mariano Rajoy ha mejorado en el último mes, aunque sigue siendo el tercer líder mejor valorado. Su puntuación positiva es del 26,2 por ciento de los ciudadanos, algo más de tres puntos superior a la registrada en mayo.

Albert Rivera sigue siendo el líder mejor valorado con un 40,1 por ciento de apoyos,[↑] pero su valoración es ahora dos puntos inferior a la de hace un mes. Le sigue, entre los mejor valorados, Alberto Garzón, con un 29,7 por ciento, pero también éste ha descendido en aprobación, ya que en mayo se situaba en el 37,7 por ciento.

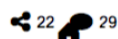
     
La aprobación de Pedro Sánchez, con un 20,8 por ciento, tras caer tres puntos respecto a hace un mes, y Pablo Iglesias, que tras caer 1,5 puntos, se sitúa en el 20,5 por ciento.

Anexo 16

ELECCIONES GENERALES

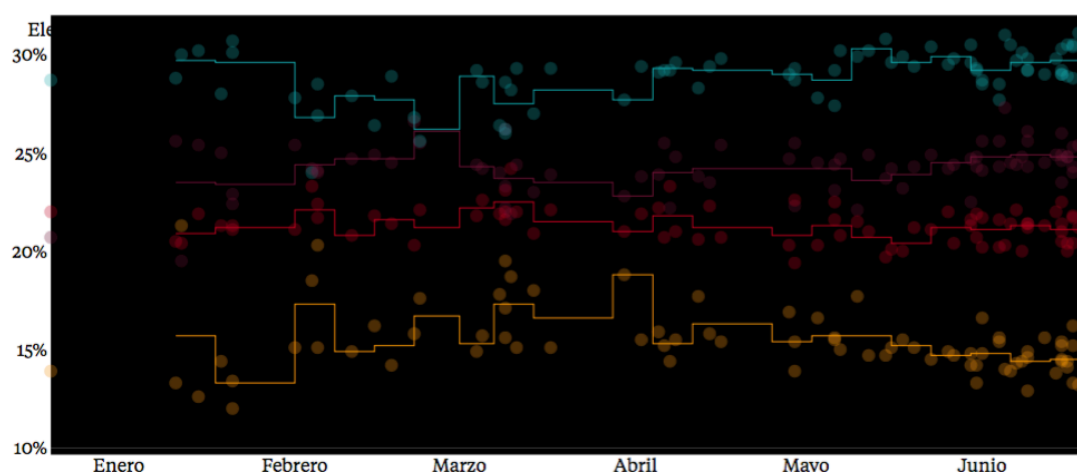
Evolución de los sondeos de voto para las elecciones generales

Cómo ha cambiado la intención de voto desde los últimos comicios



Temas relacionados

(<http://www.lavanguardia.com>)
LAURA ARAGO (<http://www.lavanguardia.com/autores/laura-arago.html>), MARTÍN GONZÁLEZ () 22/06/2016 23:30 | Actualizado a 23/06/2016 19:10



Desde las elecciones del 20 de diciembre los **apoyos a cada uno de las fuerzas políticas no han parado de variar**. La fluctuación constante en la intención de voto ha provocado que **Unidos Podemos**, que fue tercera fuerza en las pasadas elecciones, consiga situarse en las puertas de los segundos comicios con **expectativas de convertirse en la segunda fuerza más votada con un 24,9%** de los votos.

Los **socialistas**, sin embargo, llegan a esta nueva cita electoral con un escenario más **complicado**. A pesar de que a día de hoy según las encuestas mantienen un porcentaje de votos es similar a los resultados obtenidos en el 20-D, la subida de Unidos Podemos les dejaría en **tercera posición**.

Quienes no han visto sus fuerzas menguadas han sido los **populares**. A pesar de las subidas y bajadas consiguen llegar a junio de 2016 en **primera posición y con la posibilidad de conseguir el 30,7% de los votos** del electorado.

Metodología

Esta información ha sido elaborada a través de un recopilatorio de **todas las encuestas de intención de voto que han sido publicadas** en los seis meses que separan la celebración de las **elecciones del 20-D hasta junio de 2016**.

Anexo 17

CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

***PREELECTORAL ELECCIONES
GENERALES 2016***

AVANCE DE RESULTADOS

Estudio nº 3141

Mayo 2016

ESTUDIO CIS nº 3141
PREELECTORAL ELECCIONES GENERALES 2016
FICHA TÉCNICA

Ámbito:

Nacional.

Universo:

Población española de ambos sexos de 18 años y más.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 17.600 entrevistas.

Realizada: 17.488 entrevistas.

La distribución provincial y autonómica se incluye en el Cuadro 1, al final de esta ficha técnica.

Afijación:

No proporcional.

Ponderación:

Para tratar la muestra en su conjunto nacional, así como por autonomías, es necesaria la aplicación de los coeficientes de ponderación que figuran en el Cuadro 1, al final de esta ficha técnica, y como variables PESO y PESOCCAA en el archivo de datos.

Puntos de Muestreo:

1.266 municipios en 50 provincias y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

La distribución provincial se incluye en el Cuadro 1, al final de esta ficha técnica.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional, y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 comunidades autónomas y las dos ciudades autónomas con el tamaño de hábitat dividido en 7 categorías: menor o igual a 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000, y más de 1.000.000 de habitantes.

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en los domicilios.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P = Q$, el error es de $\pm 0,76\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Los errores correspondientes a cada una de las provincias y de las CCAA se encuentran en el Cuadro 1, al final de esta ficha técnica.

Fecha de realización:

Del 4 al 22 de mayo de 2016.

Cuadro 1.- Puntos de muestreo, entrevistas y coeficientes de ponderación

CódCA	Comunidad autónoma	CódPR	Provincia	Núm. Municipios	Entrevistas			Ponderación	
					Diseñada	Realizada	Error(%)	Nacional	Autonómica
01	Andalucía	04	Almería	212	2.860	2.858	1,9		
				22	320	320	5,6	0,7155	0,6438
		11	Cádiz	23	370	370	5,2	1,3218	1,1893
		14	Córdoba	25	320	319	5,6	1,0050	0,9043
		18	Granada	33	370	370	5,2	0,9595	0,8633
		21	Huelva	24	260	260	6,2	0,7569	0,6810
		23	Jaén	22	220	220	6,7	1,1957	1,0759
		29	Málaga	27	500	499	4,5	1,1306	1,0173
		41	Sevilla	36	500	500	4,5	1,5175	1,3654
02	Aragón	22	Huesca	56	840	840	3,5		
				21	245	245	6,4	0,3439	0,5805
		44	Teruel	19	205	205	7,0	0,2584	0,4363
		50	Zaragoza	16	390	390	5,1	0,9239	1,5598
03	Asturias (Principado de)	33	Asturias	25	410	410	4,9	1,0753	
04	Balears (Illes)	07	Illes Balears	30	370	369	5,2	1,0262	
05	Canarias			51	800	794	3,5		
		35	Palmas (Las)	22	370	367	5,2	1,1033	1,1285
		38	Santa Cruz de Tenerife	29	430	427	4,8	0,8697	0,8896
06	Cantabria	39	Cantabria	25	320	320	5,6	0,7309	
07	Castilla-La Mancha			108	1.250	1.243	2,8		
		02	Albacete	17	260	258	6,2	0,5943	0,9489
		13	Ciudad Real	23	220	219	6,8	0,9112	1,4549
		16	Cuenca	19	205	205	7,0	0,3821	0,6102
		19	Guadalajara	18	245	243	6,4	0,3717	0,5935
		45	Toledo	31	320	318	5,6	0,8079	1,2901
08	Castilla y León			155	2.170	2.161	2,2		
		05	Ávila	18	205	203	7,0	0,3279	0,7043
		09	Burgos	15	260	260	6,2	0,5519	1,1852
		24	León	24	320	320	5,6	0,6252	1,3427
		34	Palencia	14	205	205	7,0	0,3373	0,7244
		37	Salamanca	18	260	260	6,2	0,5438	1,1678
		40	Segovia	18	205	204	7,0	0,2919	0,6269
		42	Soria	15	190	187	7,3	0,1904	0,4088
		47	Valladolid	16	320	320	5,6	0,6642	1,4265
		49	Zamora	17	205	202	7,0	0,3856	0,8281
09	Cataluña			164	2.070	2.057	2,2		
		08	Barcelona	58	860	858	3,4	2,3400	1,7920
		17	Girona	40	410	408	5,0	0,6147	0,4708
		25	Lleida	31	360	355	5,3	0,4245	0,3251
		43	Tarragona	35	440	436	4,8	0,6349	0,4862
10	Comunitat Valenciana			99	1.310	1.306	2,8		
		03	Alacant/Alicante	35	470	470	4,6	1,3123	0,9632
		12	Castelló/Castellón	21	320	320	5,6	0,6452	0,4735
		46	València/Valencia	43	520	516	4,4	1,8529	1,3600
11	Extremadura			45	480	480	4,6		
		06	Badajoz	24	260	260	6,2	1,0644	1,1472
		10	Cáceres	21	220	220	6,7	0,7665	0,8260
12	Galicia			109	1.260	1.256	2,8		
		15	Coruña (A)	36	400	400	5,0	1,1804	1,2989
		27	Lugo	23	260	260	6,2	0,5535	0,6091
		32	Ourense	22	260	256	6,3	0,5254	0,5781
		36	Pontevedra	28	340	340	5,4	1,1495	1,2649
13	Madrid (Comunidad de)	28	Madrid	36	800	770	3,6	3,0603	
14	Murcia (Región de)	30	Murcia	30	470	464	4,6	1,0950	
15	Navarra (Comunidad Foral de)	31	Navarra	31	350	334	5,5	0,7230	
16	País Vasco			71	1.240	1.230	2,9		
		01	Araba-Álava	11	400	391	5,1	0,3213	0,4559
		20	Gipuzkoa	30	410	409	4,9	0,6859	0,9732
		48	Bizkaia	30	430	430	4,8	1,0715	1,5202
17	Rioja (La)	26	Rioja (La)	17	260	256	6,3	0,4599	
18	Ceuta (Ciudad Autónoma de)	51	Ceuta	1	170	170	7,7	0,1758	
19	Melilla (Ciudad Autónoma de)	52	Melilla	1	170	170	7,7	0,1585	
TOTAL				1.266	17.600	17.488	0,76		



Centro de Investigaciones Sociológicas

PREELECTORAL ELECCIONES
GENERALES 2016

AVANCE DE RESULTADOS

DISTRIBUCIONES MARGINALES

Estudio nº 3141

Mayo 2016

TOTAL ESPAÑA			
	Voto directo en la encuesta (en %)	Estimación de voto CIS (en % sobre voto válido)	Estimación de escaños
<i>PP</i> ⁽¹⁾	16,8	29,2	118-121
<i>PSOE</i> ⁽²⁾	14,6	21,2	78-80
<i>Unidos Podemos</i> ⁽³⁾	11,8	16,4	58-60
<i>Ciudadanos</i>	8,5	14,6	38-39
<i>En Comú Podem</i>	3,3	4,5	14-15
<i>Compromís-Podemos-EUPV</i>	1,4	3,0	9-10
<i>ERC</i>	1,8	2,4	8-9
<i>CDC</i>	1,0	1,8	6-7
<i>En Marea</i>	1,7	1,7	7
<i>PNV</i>	0,8	1,2	5
<i>EH Bildu</i>	0,5	0,9	3
<i>CC</i>	0,1	0,2	-
<i>Otros</i>	1,2	2,1	
<i>En blanco</i>	2,7	0,7	
<i>Voto nulo</i>	0,7		
<i>Abstención ("No votaría")</i>	11,0		
<i>No sabe</i>	14,7		
<i>No contesta</i>	7,3		

(1) Incluye los resultados de las coaliciones con UPN (en Navarra), con PAR (en Aragón) y con Foro (en Asturias)

(2) Incluye el resultado de la coalición con Nueva Canarias

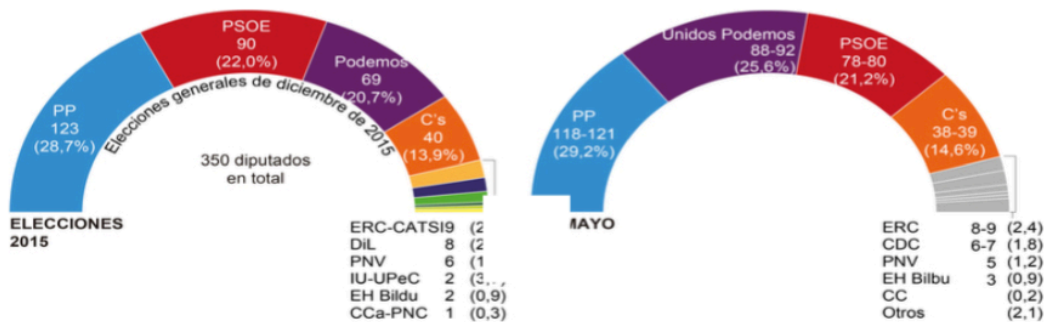
(3) Incluye los resultados de la coalición con MÉS (en Baleares)

Anexo 18



Elecciones Generales 2016 • Encuesta del CIS

Encuesta CIS: el PP ganará las elecciones con el 29,2% y Unidos Podemos será segunda fuerza



*Suma de todas las confluencias: Unidos Podemos, En Comú Podem, Compromís y En Marea

Fuente: CIS

ELMUNDO GRAFICOS

Encuesta CIS: el PP ganará las elecciones con el 29,2% y Unidos Podemos será segunda fuerza

Un tercio de los votantes no tiene decidido su voto

[<http://www.elmundo.es/espana/2016/06/09/57594878268e3e66408b4696.html>]

Podemos aumenta su ventaja sobre el PSOE en todas las comunidades donde le superó

[<http://www.elmundo.es/espana/2016/06/09/575950cd468aeb6c3f8b45ae.html>]

MARISOL HERNÁNDEZ Madrid

@MsolHernandez

09/06/2016 15:16

Unidos Podemos [<http://www.elmundo.es/e/un/unidos-podemos.html>] , segundo, y el PSOE [<http://www.elmundo.es/e/ps/psoe-partido-socialista-obrero-espanol.html>] ante la decisión histórica de permitir que gobierne Mariano Rajoy [<http://www.elmundo.es/e/ma/mariano-rajoy.html>] o que lo haga Pablo Iglesias [<http://www.elmundo.es/e/pa/pablo-iglesias.html>] . La encuesta preelectoral del Centro de Investigaciones Sociológicas [<http://www.elmundo.es/e/ci/cis.html>] (CIS) certificó ayer que la política española se encamina hacia una nueva situación ingobernable. El PP [<http://www.elmundo.es/e/pp/pp-partido-popular.html>] volvería a ganar las elecciones (29,2%), pero podría perder entre dos y cinco escaños. En el segmento del centro derecha los votos apenas aumentan. Ciudadanos [<http://www.elmundo.es/e/cs/cs-ciudadans.html>] (14,5%) sobreviviría, pero estaría muy lejos de conformar un Gobierno con el PP. La situación para ambos empeora. El cambio se produce en la izquierda. [[Lea la macroencuesta en PDF](#)]

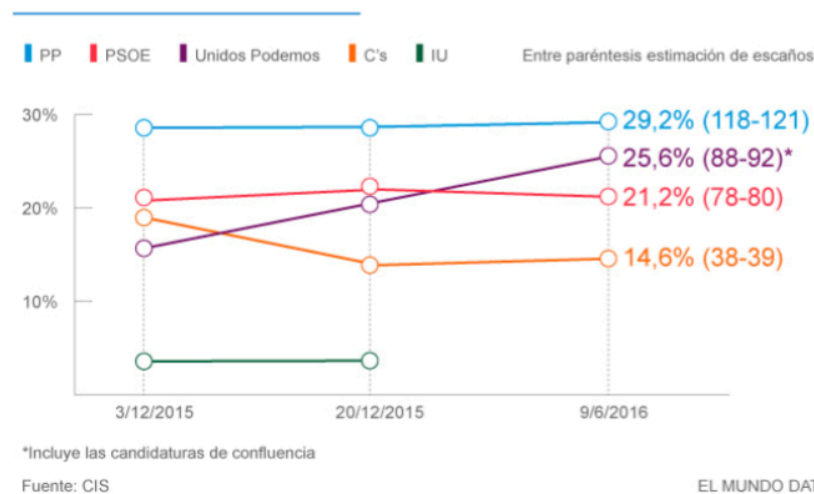
[http://estaticos.elmundo.es/documentos/2016/06/09/barometro_CIS_junio.pdf]]

La fusión de Podemos [<http://www.elmundo.es/e/po/podemos.html>] e IU [<http://www.elmundo.es/e/iu/iu-izquierda-unida.html>] , más todas las confluencias territoriales, se convierte en la adición perfecta. Escalan del 22,6% al 25,6% que ayer le otorgó el CIS. Tres puntos más, que en la práctica supone la suma del 3,6% de sufragios que IU consiguió el 20-D [<http://www.elmundo.es/espana/2015/12/20/5676faa222601d94038b458f.html>] . Donde realmente les bendice la aritmética es en el reparto de escaños. Con un 25,6% y el segundo puesto, Unidos Podemos

Iglesias puede lograr entre 88 y 92 diputados. Los socialistas, con un 21,2% de apoyo, bajan hasta entre 78 y 80 escaños. Juntos se acercarían a la mayoría absoluta.

La combinación de Unidos Podemos y PSOE se quedaría a 10 parlamentarios de la mayoría absoluta en la peor de las estimaciones del CIS (166 parlamentarios). En la mejor (172), sólo a cuatro. PP y Ciudadanos, en cambio, no alcanzan a ver la gobernabilidad. Los populares mejoran levemente (del 28,7% al 29,2%) pero bajan en número de escaños. La horquilla que pronostica el CIS es de entre 118 y 121 diputados. Esto supondría perder entre dos y cinco parlamentarios.

Pese a lo que se ha especulado con su caída, Ciudadanos resiste con un 14,6% (en diciembre logró un 13,93%) aunque puede perder uno o dos escaños. En la previsión más optimista, PP y Ciudadanos no se acercan a la posibilidad de formar Gobierno, al poder conseguir sólo entre 156 y 160 escaños. **Totalmente insuficiente.** Con el agravante para ellos de que el voto de fuerzas independentistas ya no es tan necesario para una alternativa de izquierdas como lo era en diciembre.



Como sucedió el **20-D** [<http://www.elmundo.es/elecciones/elecciones-generales/resultados/>], la posición del PSOE vuelve a ser determinante. Pero en esta ocasión la decisión afecta a su propia supervivencia. Si se cumplen las previsiones del CIS, ¿qué harán los socialistas? ¿Abstenerse y permitir que gobierne Rajoy o participar en un Ejecutivo en el que Pablo Iglesias sería el presidente? En ambos casos hay cierto consenso de que supondría su desaparición definitiva. En esta tesitura, la posibilidad de que el PSOE no apoye ninguna de las dos opciones ha vuelto a hacer emerger el fantasma de la ingobernabilidad y de unas terceras elecciones.

Desde el punto de vista socialista, respaldar a Rajoy podría resultar letal. No sólo se trataría de permitir su investidura. Según el panorama que dibuja el CIS, sus votos serían indispensables para aprobar cualquier ley que el PP remitiera al **Congreso** [<http://www.elmundo.es/e/co/congreso-de-los-diputados.html>]. Y Rajoy ya ha dicho que quiere un Gobierno estable, con opciones de permanecer cuatro años, aunque para ello tenga que ceder sitio a otros partidos en el **Consejo de Ministros** [<http://www.elmundo.es/servicios/retransmisiones/consejo-ministros/>].

La otra alternativa del PSOE sería integrarse en un Gobierno presidido por Iglesias. Una opción que tanto dentro como fuera del partido se considera también una liquidación definitiva. En estas circunstancias, quienes pensaban que sería imposible repetir por tercera vez elecciones ya no lo consideran tan improbable.

Al relato definitivo le falta la confirmación del **26-J** [<http://www.elmundo.es/elecciones/elecciones-generales.html>]. Otra vez **el número de indecisos es tan alto**

[<http://www.elmundo.es/espana/2016/06/09/57594878268e3e66408b4696.html>] que pueden decantar el

Las dudas son muy diversas. Un 10% de los que dicen no saber que harán vacante entre PP y Ciudadanos, un 9,4% entre PP y PSOE; un 8,9% entre PSOE y Ciudadanos, y un 7,5% entre PSOE y Podemos. La encuesta del CIS se asienta sobre 17.488 entrevistas y fue realizada entre el 4 y 22 de mayo. Respecto a las fechas contiene una ligera tara: **el acuerdo entre Podemos e IU**

[<http://www.elmundo.es/espana/2016/05/09/5730cec3468aeba2248b46cb.html>] se cerró el 9 de mayo. El sondeo del CIS ya llevaba unos días en marcha.

Incertidumbre

El PP defendió ayer que este trabajo de campo está "desfasado" y aseguró que en algunas provincias la distribución de escaños es "imposible". Fuentes populares lo atribuyen al escaso margen en el que se decidirán algunos diputados. Hasta ocho están en dura pugna entre el PP y Unidos Podemos. Pese a los fallos, en Génova admiten que Iglesias "se está comiendo" al PSOE y que **la polarización de la campaña** [<http://www.elmundo.es/espana/2016/06/10/575a0823ca474140258b4607.html>] entre ellos y Podemos es "una realidad".

El efecto del CIS lo certifica. Ahora habrá que comprobar también sus consecuencias. Si el ascenso de Podemos al segundo puesto -tras ganar entre 17 y 21 escaños, según el CIS- tiene un *efecto llamada* para el votante de izquierdas o a quien moviliza es en cambio al elector de centroderecha. O las dos cosas. En todo caso, se hunde la idea de que la coalición con IU y su identificación como una fuerza claramente de izquierda, con **bases comunistas**

[<http://www.elmundo.es/espana/2016/06/07/5756ba3aca4741d1338b4575.html>], podría pasar factura a Podemos el 26-J. Al contrario, el partido mantiene su carácter transversal entre el votante de entre 18 y 25 años.

Mientras, en las grandes ciudades la nueva política vuelve a ganar peso. Unidos Podemos suma en **Madrid** [<http://www.elmundo.es/madrid.html>] los dos escaños que tenía IU. El PP perdería un diputado que pasa a Ciudadanos. El PSOE sigue como cuarta fuerza con seis parlamentarios.

En Barcelona, **el crecimiento de En Comú Podem**

[<http://www.elmundo.es/cataluna/2016/06/09/575956ec468aeba5378b459b.html>] resulta espectacular y gana dos escaños. Puede llegar a entre 14 y 15 diputados en toda **Cataluña**

[<http://www.elmundo.es/catalunya.html>]. La gestión no penaliza a los llamados *ayuntamientos del cambio*. En **Valencia** [<http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana.html>], **Compromís** [<http://www.elmundo.es/e/co/compromis.html>] mantiene los cinco escaños, **aunque el PP desempata** [<http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2016/06/09/57594ecf468aeba4168b45a6.html>] al conseguir el nuevo diputado que está en liza en la provincia.

Por comunidades, el CIS confirma la consolidación del sorpasso de Unidos Podemos al PSOE en Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana, **Galicia** [<http://www.elmundo.es/galicia.html>], **Navarra** [<http://www.elmundo.es/navarra.html>], **País Vasco** [<http://www.elmundo.es/pais-vasco.html>], **Canarias** [<http://www.elmundo.es/canarias.html>] y **Baleares** [<http://www.elmundo.es/baleares.html>].

En estas últimas dos autonomías los socialistas habían superado a Iglesias el 20-D. En el País Vasco, Unidos Podemos se impone al **PNV** [<http://www.elmundo.es/e/pn/pnv-partido-nacionalista-vasco.html>] en número de escaños, tras hacerlo ya en votos el 20-D. En Baleares, la formación de Iglesias disputa la victoria directamente al PP.

En **Andalucía** [<http://www.elmundo.es/andalucia.html>], el PP mejora sus resultados y está empatado a escaños con el PSOE. En territorio de **Susana Díaz** [<http://www.elmundo.es/e/su/susana-diaz.html>], Pablo Iglesias se alza con tres diputados más. El líder de Podemos advirtió ayer al PSOE de que si se cumple el resultado del CIS, la noche del 26-J llamará a **Pedro Sánchez** [<http://www.elmundo.es/e/pe/pedro-sanchez.html>] para proponerle ser su vicepresidente.

El PP mejora respecto del 20-D; Unidos Podemos se consolida como segunda fuerza

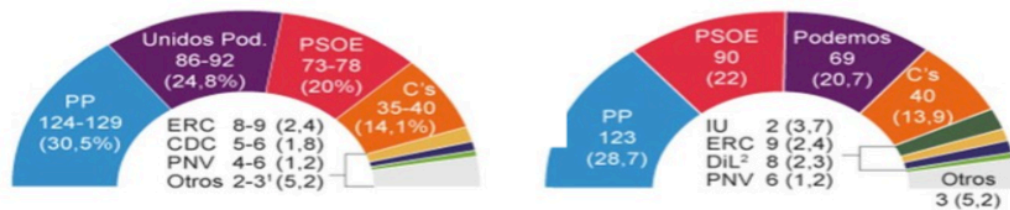
Estimación de voto

JUNIO 2016

En número de escaños (entre paréntesis, % de voto). Mayoría absoluta: 176 escaños.

SIGMA DOS JUNIO 2016

ELECCIONES 2015



(1) EH Bildu: 2 y Coalición Canaria: 0-1. (2) Liderado por Convergència (CDC).

Si sumamos lo que obtuvieron Podemos, confluencias e IU en 2015, el resultado hubiera sido 71 escaños y el 24,4% de los votos.

Fuente: SIGMA DOS.

EL MUNDO GRÁFICOS

Todos los votantes, salvo los de Podemos e IU, aprueban a Rivera

[<http://www.elmundo.es/espana/2016/06/19/5765a00a46163fba458b45ea.html>]

El debate a cuatro lo ganó el 'Sr. ninguno'

[<http://www.elmundo.es/espana/2016/06/19/5765a254468aeba66c8b45c1.html>]

MARISA CRUZ Madrid

@oruezabala2002

19/06/2016 03:26

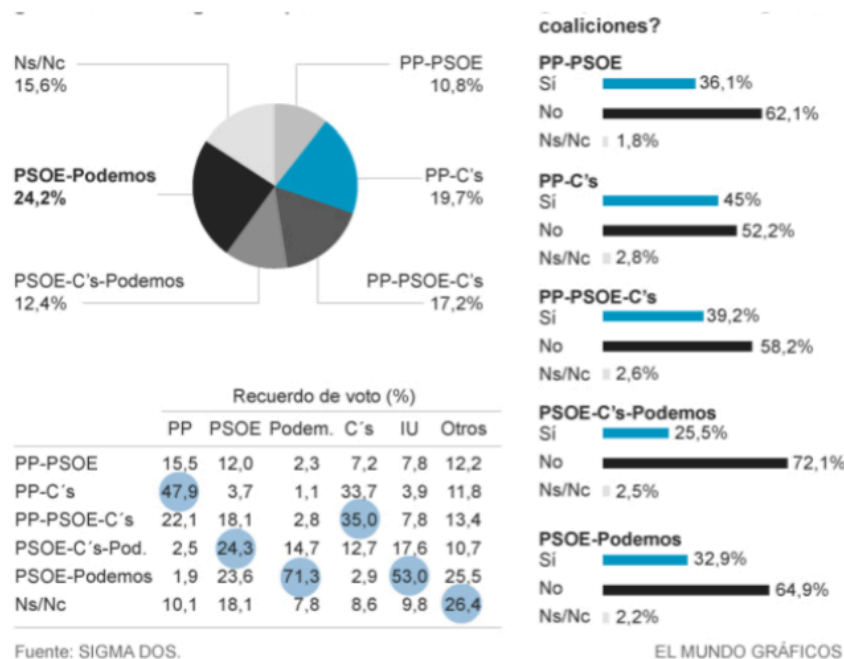
España regresa a la casilla de salida. O la última semana de campaña mueve el tablero o el 27-J, el escenario político contemplado en su conjunto, arrojará el mismo problema que tras el 20-D [<http://www.elmundo.es/espana/2015/12/20/5676faa222601d94038b458f.html>]. No hay coaliciones naturales ni fáciles para formar Gobierno. Sólo una posibilidad, y entraña, hoy por hoy, impedimentos de raíz: la gran coalición PP [<http://www.elmundo.es/e/pp/pp-partido-popular.html>] - PSOE [<http://www.elmundo.es/e/ps/psoe-partido-socialista-obrero-espanol.html>]. Todo lo demás se presenta muy complicado porque ninguna de las parejas imaginables sumaría los votos suficientes sin el concurso de formaciones nacionalistas o independentistas.

El PP será, según la macroencuesta de Sigma Dos para EL MUNDO, la fuerza que ganará de nuevo los comicios. Superará su resultado de diciembre en votos y en escaños -30,5% frente a 28,7% y entre 124 y 129 diputados frente a 123-, pero la distancia que le queda para la mayoría absoluta es tan grande -47 escaños en el mejor de los casos- que sólo podría cubrirla sumando con el PSOE, un partido que pierde definitivamente la segunda posición política -acumulará el 20% de los votos frente al 22% de diciembre- en aras de la coalición Unidos Podemos [<http://www.elmundo.es/e/un/unidos-podemos.html>].

El sorpasso a los socialistas que han ido anunciando todos los sondeos queda confirmado. El partido encabezado por Pedro Sánchez [<http://www.elmundo.es/e/pe/pedro-sanchez.html>] ve cómo se hunde su suelo al pasar de los 90 diputados que obtuvo el 20-D, y que ya fueron su peor resultado histórico, a una horquilla que en el supuesto más favorable le vaticina 78 escaños y en el peor, 73.

<http://www.empujando.es/espana/2010/03/07/3130CE5408AE0A2246040C0A.html>) y al empuje de sus confluencias, conseguirá unos datos realmente importantes: se apuntará uno de cada cuatro votos (24,8%) y ocupará entre 86 y 92 escaños. Unidos Podemos, en definitiva, se situará a sólo cinco puntos y medio del Partido Popular.

El PSOE, en ese caso, entrará en un periodo de dirección interina con una gestora al frente que debería decidir *in extremis* si suma fuerzas con el PP para formar un Ejecutivo con respaldo sólido -más de 200 diputados- capaz de evitar la celebración de unas terceras elecciones.



Si, como parece pronosticar la encuesta, la situación de bloqueo se mantiene, los partidos tendrán que hacer muchos esfuerzos y concesiones para conseguir que los ciudadanos cambien su percepción respecto al momento que vive el país. Ahora, un 70,8% opina que la situación es mala. Así lo cree el 61% de los simpatizantes del PP; el 73% de los del PSOE; el 75,6% de los de Podemos; el 65% de los de Ciudadanos y el 82% de los de IU.

La fórmula más fácil dentro del complejo panorama que se presenta -la coalición PP-PSOE- no suscita un apoyo abrumador. De lograrse, un 36% se mostraría conforme. Si el foco se amplía para sumar a la misma a C's, el apoyo crece al 39%. Y si lo que finalmente se consuma es la alianza de centro derecha PP-C's, un 45% estaría a gusto.

No sucede lo mismo cuando la opción que se ofrece es PSOE-C's-Podemos. Un 72% asegura no ser partidario y el porcentaje sube al 79 si los que se pronuncian son los votantes de Rivera.

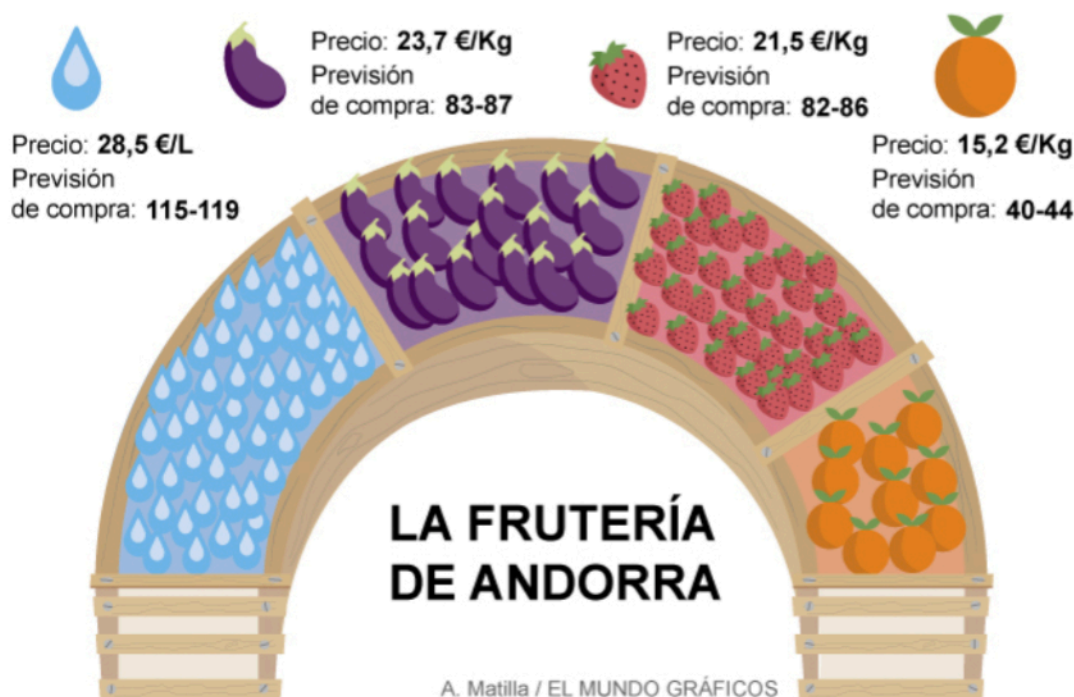
El pacto PSOE-Podemos, por su parte encuentra el rechazo de más de la mitad de los votantes socialistas (56%), aunque es muy bien acogido por los de la formación morada.

Cuando sobre la mesa se plantea todo el abanico posible de acuerdos de Gobierno, y no uno por uno, las simpatías se dirigen con más claridad hacia la alianza de izquierdas PSOE-Podemos (24%) empujadas por los votantes de esta última fuerza (71%). La siguiente opción, escogida por uno de cada cinco, sería PP-C's y, paradójicamente, puestos a elegir al libre albedrío, la que menos entusiasmo atrae es la coalición PP-PSOE que sólo es señalada como primera opción por el 10,8%.

FCINCO **F5**

Elecciones Generales 26J

La naranja remonta, según la frutería de Andorra que prevé las elecciones generales



El agua se desploma medio punto, que aprovecha la naranja para crecer

Última frutería: La berenjena crece y la naranja se desinfla

[<http://www.elmundo.es/f5/2016/06/25/576efd13e5fdeab0158b4599.html>]

DANIEL J. OLLERO

@danielj.ollero

22/06/2016 15:51

La ley electoral española prohíbe de manera tajante, desde el martes 21 de junio, la difusión, publicación o reproducción de encuestas o sondeos electorales de cualquiera naturaleza.

"Durante los cinco días anteriores al de la votación queda prohibida la publicación y difusión o

reproducción de sondeos electorales por cualquier medio de comunicación", señala La Ley Orgánica del Régimen Electoral General. Por fortuna, **la norma jurídica no prohíbe publicar el precio de los alimentos**. Desde el martes 21 de junio hasta el sábado 25 a las 23:30, FCINCO publica a diario las previsiones de compra de la frutería de Andorra, **cuyas cifras coinciden por casualidad con las estimaciones del Periodic d'Andorra**

[<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/encuesta-elecciones-generales-2016-andorra-primer-sondeo-5217433>] sobre las preferencias de los ciudadanos al sur de los Pirineos. **Lean esta información en clave de color.**

En la segunda jornada de la frutería de Andorra, **el precio del agua cae medio punto**, pasando de los 29 euros el litro de la jornada de ayer a los **28,5 euros el litro**. Asimismo, sus **previsiones de compra** también caen un punto y se mueven en la horquilla que va entre las **115 y las 119 unidades**. **La caída en el precio del agua es aprovechada por la naranja**, cuyo **precio aumenta hasta los 15,2 euros el kilo**, frente a los 15,2 euros el kilo de ayer. Asimismo, también lo hacen sus **previsiones de compra**, que se estiman **entre las 40 y 44 unidades**, frente a las 38-42 del día anterior.

En lo que respecta a la **berenjena y a la fresa**, **sus precios y previsiones de compra continúan totalmente estancados** respecto a la jornada anterior y el eventual sorpasso del al fruto rojo por parte del fruto morado sigue sin estar claro.

La **berenjena** continúa con un **precio de 23,7 euros por kilo** y una **previsión de compra** entre las **83 y las 87 unidades**.

Mientras tanto, **la fresa** también permanece en los **21,5 euros el kilo** y su previsión de compra se mantiene entre las **82 y las 86 unidades**.

La frutería de Andorra prevé que entre el 68% y el 70% de los españoles acudan a comprar frutas o agua este 26 de Junio. Una estimación de la demanda a la baja respecto a la jornada de ayer, cuando se esperaba que acudiesen entre el 69% y el 71% de los compradores, frente al 73,2% que lo hicieron el 20 de diciembre.

Los zumos no suman

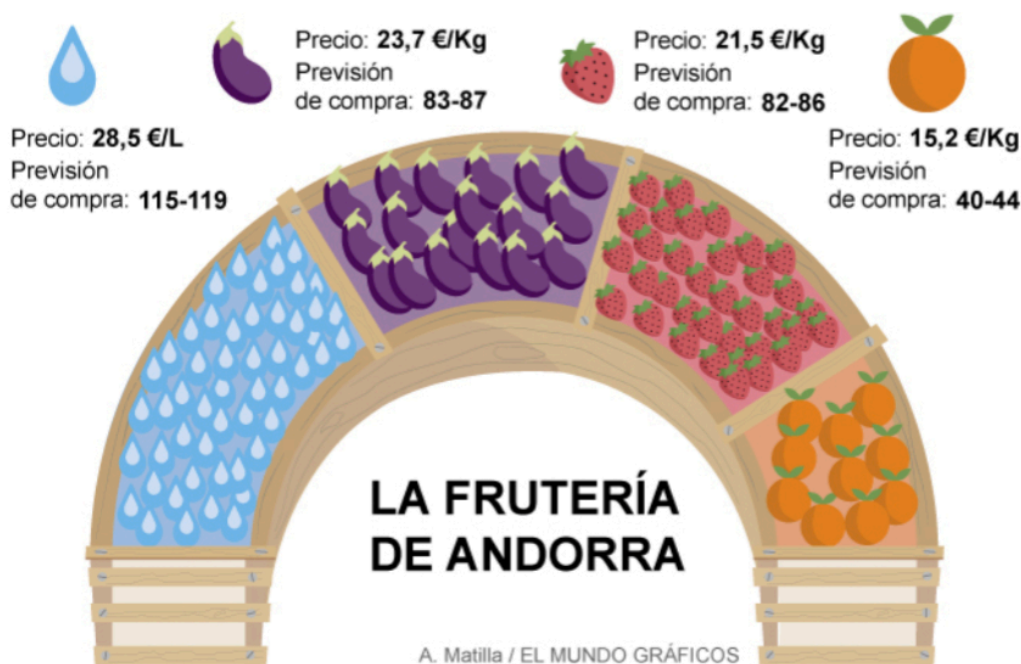
Un eventual zumo de naranja aguada no sería suficiente para lograr la deseada hegemonía del mercado que buscan. Entre ambos elementos, tan sólo serían capaces de copar **entre 155 y 163 unidades**, frente a las 175 necesarias para lograr el monopolio del mercado.

Por otro lado, **un zumo de fresa y berenjena tampoco podría hacerse con el monopolio mercantil** ya que la previsión de compra conjunta oscila **entre las 165 y las 173 unidades**, a tan sólo puntos del monopolio, que podría llegar a lograrse con el apoyo de frutos regionales minoritarios.

FCINCO **F5**

Elecciones Generales 26J

La naranja remonta, según la frutería de Andorra que prevé las elecciones generales



El agua se desploma medio punto, que aprovecha la naranja para crecer

Última frutería: La berenjena crece y la naranja se desinfla

[<http://www.elmundo.es/f5/2016/06/25/576efd13e5fdeab0158b4599.html>]

DANIEL J. OLLERO

@danielj.ollero

22/06/2016 15:51

La ley electoral española prohíbe de manera tajante, desde el martes 21 de junio, la difusión, publicación o reproducción de encuestas o sondeos electorales de cualquiera naturaleza.

"Durante los cinco días anteriores al de la votación queda prohibida la publicación y difusión o

reproducción de sondeos electorales por cualquier medio de comunicación", señala La Ley Orgánica del Régimen Electoral General. Por fortuna, **la norma jurídica no prohíbe publicar el precio de los alimentos**. Desde el martes 21 de junio hasta el sábado 25 a las 23:30, FCINCO publica a diario las previsiones de compra de la frutería de Andorra, **cuyas cifras coinciden por casualidad con las estimaciones del Periodic d'Andorra**

[<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/encuesta-elecciones-generales-2016-andorra-primero-sondeo-5217433>] sobre las preferencias de los ciudadanos al sur de los Pirineos. **Lean esta información en clave de color.**

En la segunda jornada de la frutería de Andorra, **el precio del agua cae medio punto**, pasando de los 29 euros el litro de la jornada de ayer a los **28,5 euros el litro**. Asimismo, sus **previsiones de compra** también caen un punto y se mueven en la horquilla que va entre las **115 y las 119 unidades**. **La caída en el precio del agua es aprovechada por la naranja**, cuyo **precio aumenta hasta los 15,2 euros el kilo**, frente a los 15,2 euros el kilo de ayer. Asimismo, también lo hacen sus **previsiones de compra**, que se estiman **entre las 40 y 44 unidades**, frente a las 38-42 del día anterior.

En lo que respecta a la **berenjena y a la fresa**, sus **precios y previsiones de compra continúan totalmente estancados** respecto a la jornada anterior y el eventual sorpasso del al fruto rojo por parte del fruto morado sigue sin estar claro.

La **berenjena** continúa con un **precio de 23,7 euros por kilo** y una **previsión de compra** entre las **83 y las 87 unidades**.

Mientras tanto, **la fresa** también permanece en los **21,5 euros el kilo** y su **previsión de compra** se mantiene entre las **82 y las 86 unidades**.

La frutería de Andorra prevé que entre el 68% y el 70% de los españoles acudan a comprar frutas o agua este 26 de Junio. Una estimación de la demanda a la baja respecto a la jornada de ayer, cuando se esperaba que acudiesen entre el 69% y el 71% de los compradores, frente al 73,2% que lo hicieron el 20 de diciembre.

Los zumos no suman

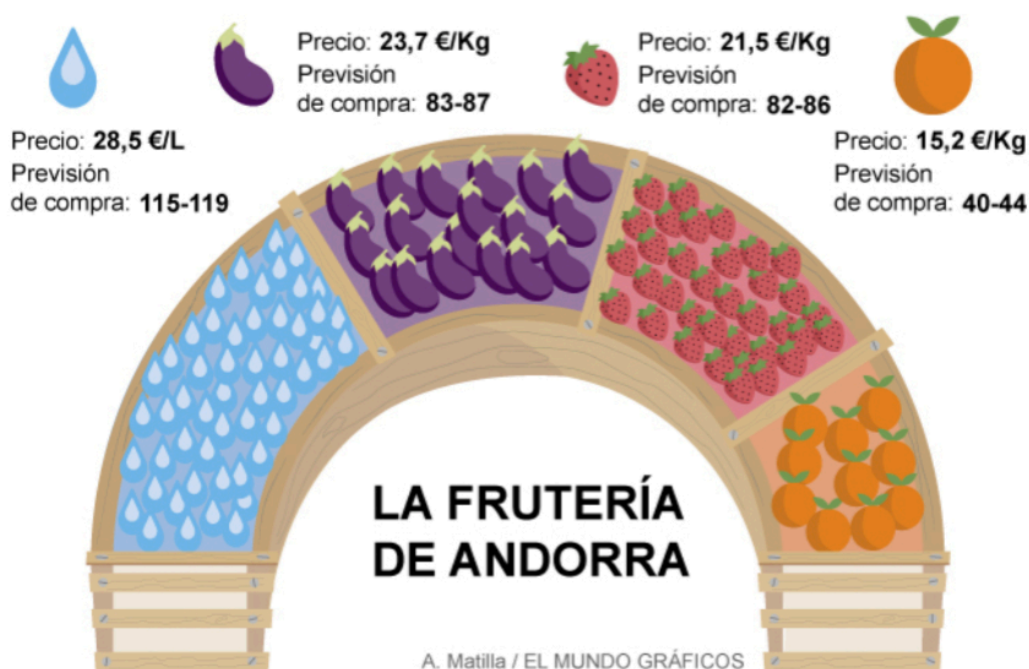
Un eventual zumo de naranja aguada no sería suficiente para lograr la deseada hegemonía del mercado que buscan. Entre ambos elementos, tan sólo serían capaces de copar **entre 155 y 163 unidades**, frente a las 175 necesarias para lograr el monopolio del mercado.

Por otro lado, **un zumo de fresa y berenjena tampoco podría hacerse con el monopolio mercantil** ya que la **previsión de compra conjunta oscila entre las 165 y las 173 unidades**, a tan sólo puntos del monopolio, que podría llegar a lograrse con el apoyo de frutos regionales minoritarios.

FCINCO **F5**

Elecciones Generales 26J

La naranja remonta, según la frutería de Andorra que prevé las elecciones generales



El agua se desploma medio punto, que aprovecha la naranja para crecer

Última frutería: La berenjena crece y la naranja se desinfla

[<http://www.elmundo.es/f5/2016/06/25/576efd13e5fdeab0158b4599.html>]

DANIEL J. OLLERO

@danielj.ollero
22/06/2016 15:51

La ley electoral española prohíbe de manera tajante, desde el martes 21 de junio, la difusión, publicación o reproducción de encuestas o sondeos electorales de cualquiera naturaleza.

"Durante los cinco días anteriores al de la votación queda prohibida la publicación y difusión o

reproducción de sondeos electorales por cualquier medio de comunicación", señala La Ley Orgánica del Régimen Electoral General. Por fortuna, **la norma jurídica no prohíbe publicar el precio de los alimentos**. Desde el martes 21 de junio hasta el sábado 25 a las 23:30, FCINCO publica a diario las previsiones de compra de la frutería de Andorra, **cuyas cifras coinciden por casualidad con las estimaciones del Periodic d'Andorra**

[<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/encuesta-elecciones-generales-2016-andorra-primer-sondeo-5217433>] sobre las preferencias de los ciudadanos al sur de los Pirineos. **Lean esta información en clave de color.**

En la segunda jornada de la frutería de Andorra, **el precio del agua cae medio punto**, pasando de los 29 euros el litro de la jornada de ayer a los **28,5 euros el litro**. Asimismo, sus **previsiones de compra** también caen un punto y se mueven en la horquilla que va entre las **115 y las 119 unidades**. **La caída en el precio del agua es aprovechada por la naranja**, cuyo **precio aumenta hasta los 15,2 euros el kilo**, frente a los 15,2 euros el kilo de ayer. Asimismo, también lo hacen sus **previsiones de compra**, que se estiman **entre las 40 y 44 unidades**, frente a las 38-42 del día anterior.

En lo que respecta a la **berenjena y a la fresa**, sus **precios y previsiones de compra continúan totalmente estancados** respecto a la jornada anterior y el eventual sorpasso del al fruto rojo por parte del fruto morado sigue sin estar claro.

La **berenjena** continúa con un **precio de 23,7 euros por kilo** y una **previsión de compra entre las 83 y las 87 unidades**.

Mientras tanto, **la fresa** también permanece en los **21,5 euros el kilo** y su previsión de compra se mantiene entre las **82 y las 86 unidades**.

La frutería de Andorra prevé que entre el 68% y el 70% de los españoles acudan a comprar frutas o agua este 26 de Junio. Una estimación de la demanda a la baja respecto a la jornada de ayer, cuando se esperaba que acudiesen entre el 69% y el 71% de los compradores, frente al 73,2% que lo hicieron el 20 de diciembre.

Los zumos no suman

Un eventual zumo de naranja aguada no sería suficiente para lograr la deseada hegemonía del **mercado** que buscan. Entre ambos elementos, tan sólo serían capaces de copar **entre 155 y 163 unidades**, frente a las 175 necesarias para lograr el monopolio del mercado.

Por otro lado, **un zumo de fresa y berenjena tampoco podría hacerse con el monopolio mercantil** ya que la previsión de compra conjunta oscila **entre las 165 y las 173 unidades**, a tan sólo puntos del monopolio, que podría llegar a lograrse con el apoyo de frutos regionales minoritarios.



Elecciones Generales

La berenjena crece y la naranja se desinfla, según la frutería de Andorra que prevé las Elecciones Generales



Precio: 28,7 €/Kg
Previsión: 116-120
de compra



Precio: 21,6 €/Kg
Previsión: 83-87
de compra



Precio: 23,9 €/Kg
Previsión: 83-87
de compra



Precio: 14,9 €/Kg
Previsión: 37-41
de compra

La hortaliza morada lidera el valor directo de compra (sin cocina) a 22,2 euros el kilo, por encima del agua, tasada en 18 euros el litro en la última frutería

Penúltima furtería: Sube el agua y todos los demás bajan

[<http://elmundo.es/f5/2016/06/25/576e6520e5fdea22058b46a4.html>]

DANIEL J. OLLERO

@danieljollero

26/06/2016 02:00

La ley electoral impide de manera explícita, desde el martes 21 de junio, la difusión, publicación o reproducción de encuestas o sondeos electorales de cualquiera naturaleza. Por fortuna, las leyes no impiden publicar el precio de los alimentos. Desde el 21 de junio hasta el sábado 25 a las 23:30, FCINCO publica a diario las previsiones de compra de la frutería de Andorra, cuyas cifras coinciden por casualidad **con las estimaciones del Periodic d'Andorra**

[<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/encuesta-elecciones-generales-2016-andorra-tercer-sondeo-5224153>] sobre la cesta de compra de los ciudadanos al sur de los Pirineos. Los

precios mostrados en esta pieza son acumulativos y se suman a los datos del día anterior, por lo que a medida que se acerca el 26- J son más precisos. **Lean esta información en clave de color.**

A poco más de 8 horas para que comience la gran compra de los españoles de este domingo 26 de junio la frutería manda sus últimas previsiones: **La naranja se pudre**, el **agua se mantiene** tras la subida de esta mañana, la **fresa** no ve alterado su valor y la **berenjena crece** hasta los 23,9 euros el kilo.

Asimismo, pese a la proximidad de la gran compra de fruta de dentro de unas horas, aun **queda mercancía por un valor de 24,4 euros el kilo que no se sabe a que fruta corresponderá**. Una cifra incluso **superior a la de esta mañana**, que era de 20,1 euros el kilo, arrojándose un resultado de máxima incertidumbre. El comportamiento de esta frutería, en la que a medida que se acerca la gran compra aumenta el valor de la mercancía sin adjudicar, constituye una anomalía sociológica que la tendencia habitual suele ser la contraria: la gente tiene cada vez más claro lo que va a comprar a medida que se acerca el momento de acudir a hacer la compra en su barrio.

El **agua** mantiene el empuje que ha logrado esta mañana y cuenta con un precio de **28,7 euros el litro** y una previsión de compra entre las **116 y las 120 unidades**. Sin embargo, su precio sin la especulación de la cocina se sitúa en los 18 euros el litro.

Por su parte el precio de la berenjena crece 0,20 euros y llega hasta los 23,9 euros el kilo, con una previsión de compra entre las 83 y 87, unidades. Una cifra idéntica a la de las **fresas**, cuyo **precio** se mantiene estable en los **21,6 euros el kilo**. Es importante tener en cuenta que el precio sin la especulación de la cocina de la fresa es de 14,9 euros el kilo y el de la berenjena de 22,2 euros el kilo.

Finalmente, **la naranja prosigue con su tendencia a la baja**. Su precio cae 0,40 euros respecto a esta mañana y **se paga a 14,5 euros el kilo**. Mientras tanto, su previsión de compra también lo hace y se sitúa entre las **37 y 41 unidades**, bajando un punto en ambos extremos de la horquilla. Por su parte, el precio sin especulación de la naranja es de 9,6 euros el kilo.

Resultados de la semana
Create line charts

Según la frutería, se estima que entre el **68% y el 70% de los españoles acudan a la compra masiva** de dentro de unas horas, 26 de Junio. Una previsión inferior a la de esta mañana, que se movía en una horquilla entre el 70% y el 72%. Cifras por debajo de las que se produjeron en la compra masiva del pasado **20 de diciembre**, cuando un **73,2%** de los españoles fue a comprar frutas.

Complicado cóctel de frutas

La previsión muestra un panorama complicado sobre la fruta que debe llevar la voz cantante en un hipotético **cóctel de frutos rojos y morados** tras el 26 de junio aunque aparentemente correspondería a la berenjena. Esta mezcla se quedaría al borde de lograr el monopolio del mercado con **una previsión de compra conjunta entre las 166 y las 174 unidades, frente a las 176 necesarias** para alzarse con el control de la frutería en una primera ronda de negociaciones tras la compra del 26J.

Mientras tanto, el **zum de naranja rebajado con agua se situaría en la horquilla que va entre las 153 y las 161 unidades**. Sin embargo, destacadas personalidades de la patronal del líquido elemento barajan la posibilidad de que los empresarios de la fresa no se opongan a este zumo, con el fin de lograr la estabilidad en el mercado. Una maniobra que permitiría al agua hacerse con el control de la frutería en una segunda ronda de negociaciones.

Otro escenario posible, y por el que aboga el actual presidente de la patronal de la fresa, cuya permanencia en el cargo depende de los precios y las previsiones de compra de este domingo, sería la formación de un **cóctel multifrutas liderado por la fresa en que estén presentes tanto las berenjenas como las naranjas**. Este mix multifrutas se movería en una horquilla que va entre las **203 y las 215 unidades**, suficiente para lograr la hegemonía de mercado en la primera ronda de

Estas son las previsiones que llegan desde Aragón. Sin embargo, lo que haya en la mesa de los españoles a partir de este domingo 26 de junio depende de ustedes. **La salud alimenticia de este país durante los próximo cuatro años está en sus manos**. Suerte para todos y que tengan una buena compra.

Les veré en la próxima frutería. Tal vez en seis meses.

Anexo 24

Total Estatal

Datos de las **02:06** del 27 de junio de 2016
Escrutado 100%




	2016		2015
Total votantes	24.161.083	69,84%	69,67%
Abstención	10.435.955	30,16%	30,33%
Votos nulos	225.888	0,93%	0,89%
Votos en blanco	178.521	0,75%	0,75%

2016 - Diputados a elegir: 350

2015 - Diputados elegidos: 350



2016				2015			
Candidaturas	Votos	Diputados		Diputados	Votos	Candidaturas	
PP	7.906.185	33,03%	137	123	7.236.965	28,71%	PP
PSOE	5.424.709	22,66%	85	90	5.545.315	22,00%	PSOE
PODEMOS-IU-EQUO	3.201.170	13,37%	45				
C's	3.123.769	13,05%	32	40	3.514.528	13,94%	C's
ECP	848.526	3,55%	12	12	929.880	3,69%	EN COMÚ
PODEMOS-COMPROMÍS-EUPV	655.895	2,74%	9				
ERC-CATSÍ	629.294	2,63%	9	9	601.782	2,39%	ERC-CATSÍ
CDC	481.839	2,01%	8	8	567.253	2,25%	DL
PODEMOS-EN MAREA-ANOVA-EU	344.143	1,44%	5	6	410.698	1,63%	PODEMOS-En Marea-ANOVA-EU
EAJ-PNV	286.215	1,20%	5	6	302.316	1,20%	EAJ-PNV
EH Bildu	184.092	0,77%	2	2	219.125	0,87%	EH Bildu
CCa-PNC	78.080	0,33%	1	1	81.917	0,32%	CCa-PNC
PACMA	284.848	1,19%			220.369	0,87%	PACMA
RECORTES CERO-GRUPO VERDE	51.742	0,22%			48.675	0,19%	RECORTES CERO-GRUPO VERDE
UPyD	50.282	0,21%			155.153	0,62%	UPyD
VOX	46.781	0,20%			58.114	0,23%	VOX
BNG-NÓS	44.902	0,19%			70.863	0,28%	NÓS
PCPE	26.553	0,11%			31.179	0,12%	PCPE
GBAI	14.289	0,06%			30.642	0,12%	GBAI
EB	12.024	0,05%			10.084	0,04%	EB
FE de las JONS	9.862	0,04%			7.495	0,03%	FE de las JONS
SI	7.413	0,03%					
SOMVAL	6.612	0,03%			6.103	0,02%	SOMVAL
CCD	6.264	0,03%			10.827	0,04%	CCD
PH	3.288	0,01%			2.846	0,01%	PH
SAIn	3.221	0,01%			4.400	0,02%	SAIn
P-LIB	3.103	0,01%			2.854	0,01%	P-LIB

CENTRO MODERADO	2.986	0,01%		3.278	0,01%	CENTRO MODERADO
CCD-CI	2.668	0,01%				
UPL	2.307	0,01%				
PCOE	1.812	0,01%		1.909	0,01%	PCOE
AND	1.695	0,01%				
JXC	1.184	0%				
IZAR	854	0%				
CILUS	847	0%		1.189	0%	CILUS
PFyV	838	0%		714	0%	PFyV
PxC	722	0%				
MAS	718	0%		313	0%	+MAS+
UNIDAD DEL PUEBLO	684	0%				
PREPAL	640	0%		1.419	0,01%	PREPAL
Ln	617	0%		1.026	0%	Ln
REPO	569	0%				
INDEPENDIENTES-FIA	556	0%		676	0%	Independientes-FIA
IMC	351	0%				
FME	338	0%				
PUEDE	330	0%				
ENTABAN	257	0%				
FE	254	0%				
ALCD	210	0%				
HRTS-Ln	82	0%				
UDT	54	0%				
			42	3.198.584	12,69%	PODEMOS 
			9	673.549	2,67%	PODEMOS-COMPROMÍS 
			2	926.783	3,68%	UP-UPeC 
				65.388	0,26%	unio.cat
				33.877	0,13%	MÉS
				12.910	0,05%	EL PI
				4.994	0,02%	X LA IZQUIERDA-LOS VERDES
				4.586	0,02%	PUM+J
				3.026	0,01%	PT
				2.883	0,01%	CANARIAS DECIDE
				2.503	0,01%	ARA, PV
				2.021	0,01%	EU-eX
				1.704	0,01%	DN
				1.604	0,01%	IFem
				1.447	0,01%	EZKERRA
				1.276	0,01%	EN POSITIU
				1.032	0%	CRA
				1.003	0%	AVANT
				934	0%	mlgXSÍ
				873	0%	X ESQ
				711	0%	AJU
				456	0%	FDEE
				409	0%	SOLUCIONA
				406	0%	JS,PC
				205	0%	PLD
				110	0%	OE